

ACTA DE SESSIÓ DEL PLE DE L'AJUNTAMENT

Identificació de la sessió

Número: 2/2011
Caràcter: extraordinari
Data: 24 de febrer de 2011
Horari: de 21.00 a 21:50 h
Lloc: saló de sessions de la casa consistorial

Assistents

David Rodríguez i González (ERC), alcalde president
Martí Abella i Pere (El Comú), primer tinent d'alcalde
Josep Caelles i Subirana (PSC), segon tinent d'alcalde
Salvi Nofrarias i Bellvehí (ERC), tercer tinent d'alcalde
Encarna Tarifa i Fernández (PSC), quarta tinent d'alcalde
Clara Agut i Vilaró (ERC)
Sara Alarcon i Postils (ERC)
Jordi Fraxanet i Nadal (El Comú)
Jordi Riart i Vendrell (CiU)
Josep Antoni Pelegrina i Murcia (CiU)
Montserrat Albacete i García (CiU)
Francesc Azorín i Montaña (CiU)
Míriam Semís i Castro (CiU)
Immaculada Jané i Viñals, secretària actal.

Desenvolupament de la sessió

L'alcalde declara oberta la sessió per tractar dels assumptes següents inclosos en l'ordre del dia.

1. Aprovació provisional del Pla parcial urbanístic del sector d'activitats econòmiques Partida de Santa Llúcia

A petició de l'alcaldia, la secretària llegeix la proposta que es presenta a la consideració del Ple i que diu així:

"El Ple de l'Ajuntament de Solsona en la sessió ordinària duta a terme el dia 18 de desembre de 2008 aprovà inicialment el Pla parcial urbanístic del sector Partida de Santa

Llúcia que es tramita a instància de l'Institut Català de Sòl i que desenvolupa les Normes Subsidiàries de Planejament i que actualment incorpora el POUM.

L'expedient s'ha sotmès al tràmit d'informació pública pel termini d'un mes mitjançant anuncis inserits al *Butlletí Oficial de la Província Lleida* núm. 8, del dia 15 de gener de 2009, al *Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya*, núm. 5296, del dia 14 de gener de 2009 i en el diari Segre del dia 13 de gener de 2009.

L'expedient s'ha notificat a tots els propietaris de terrenys inclosos dins l'àmbit objecte de modificació.

Atès que durant el termini d'exposició al públic s'han presentat les al·legacions següents:

- Enriqueta Solé i Canes, amb DNI núm. 40847867M, registre d'entrada núm. 703 de 9 de febrer de 2009.
- Esteban Gangolles i Sampons, amb DNI núm. 78145950, registre d'entrada núm. 825 de 16 de febrer de 2009.
- Pilar Farré i Cantó, amb DNI núm. 41057134H, registre d'entrada 898 de 18 de febrer de 2009.
- Maria Immaculada Llechà i Vilalta, amb DNI núm. 41056325Z, registre d'entrada núm. 930 de 20 de febrer de 2009.
- Antoni Grifell i Pons, amb DNI núm. 39312260Q, registre d'entrada 951 de 20 de febrer de 2009.
- Martí Ritort i Ribalta, registre d'entrada 954 de 21 de febrer de 2009.
- Martí Ritort i Ribalta, registre d'entrada 976 de 24 de febrer de 2009.
- Esteban Gangoells i Sampons, amb DNI núm. 78145950, registre d'entrada núm. 1738 de 4 de maig de 2010.

Vist l'informe emès pels serveis tècnics municipals, es proposa al Ple de l'Ajuntament l'adopció de l'acord següent:

Primer. Estimar parcialment les al·legacions presentades d'acord amb els informes emesos per l'arquitecte municipal de data 14 de febrer de 2011 i que s'adjunten com a *annex 1* i *annex 2*, amb la incorporació d'ofici de les prescripcions i correccions detallades als informes que s'adjunten.

Segon. Aprovar provisionalment el Pla parcial urbanístic del sector Partida de Santa Llúcia que es tramita a instància de l'Institut Català de Sòl i que desenvolupa les Normes Subsidiàries de Planejament i que actualment incorpora el POUM.

Tercer. Elevar la documentació de l'expedient als Serveis Territorials d'Urbanisme perquè l'aprovi definitivament.”

“Annex 1

Expedient: Pla Parcial Urbanístic del sector d'activitats econòmiques partida de Santa Llúcia

Resultat de la informació pública

Informe

El 6 de setembre de 2007, la Comissió Territorial d'Urbanisme de Lleida va aprovar definitivament la Modificació puntual de Normes Subsidiàries del planejament a l'àmbit del sector industrial Partida de Santa Llúcia, (en endavant, MNSP Partida de Santa Llúcia) promoguda i tramesa per l'Ajuntament de Solsona. Les normes urbanístiques de la MSNP Partida de Santa Llúcia es van publicar al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya (en endavant, DOGC) número 5.040 del 3 de gener de 2008.

El 21 de novembre de 2009, l'Institut Català del Sòl (en endavant, INCASÒL), en qualitat de promotor i redactor del document en qüestió, va trametre el Pla Parcial urbanístic del sector d'activitats econòmiques “Partida de Santa Llúcia” (en endavant, PPU Partida Santa Llúcia) a l'Ajuntament de Solsona, per tal que procedís a la seva tramitació.

El 17 de desembre de 2008, la Comissió Territorial d'Urbanisme de la Catalunya Central (en endavant, CTU Central) i la Comissió Territorial d'Urbanisme de Lleida (en endavant, CTU Lleida) van acordar donar conformitat al text refós del Pla d'ordenació urbanística municipal de Solsona (en endavant, POUM de Solsona), en compliment de l'acord d'aprovació definitiva de la CTU Lleida del 12 de juny de 2008.

El 18 de desembre de 2008, el Ple de l'Ajuntament de Solsona va aprovar inicialment el PPU Partida de Santa Llúcia dels polígons 2 i 3, promogut i redactat per l'INCASÒL, el qual desenvolupa la MNSP Partida Santa Llúcia, plenament vigent i eficaces en aquell moment.

L'acord i la normativa aprovades inicialment es van sotmetre a informació pública durant el termini d'un mes, mitjançant publicació en el Butlletí Oficial de la Província de Lleida número 8 de 15 de gener de 2009, en el DOGC número 5296 de 14 de gener de 2009 i en el Diari el Segre de 13 de gener de 2009.

Durant el termini d'informació pública abans esmentat, es van presentar escrits d'al·legacions per part de la Sra. Enriqueta Solé Canes, NIF: 40847867M (reg. entrada 703 del 9 de febrer de 2009), del Sr. Esteban Gangoells Sampons, NIF: 78145950 (reg. entrada 825 del 16 de febrer de 2009), de la Sra. Pilar Farré Cantó, NIF: 41057134H (reg. entrada 898 del 18 de febrer de 2009), de la Sra. Immaculada Llechà Vilalta, NIF: 41056325Z (reg. entrada 930 del 20 de febrer de 2009), del Sr. Antoni Grifell Pons, NIF: 39312260Q (reg. entrada 951 del 20 de febrer de 2009) i del Sr. Martí Ritort Ribalta (reg. entrada 954 del 21 de febrer de 2009 i reg. entrada 976 del 24 de febrer de 2009), en qualitat de propietaris afectats pel PPU Partida Santa Llúcia aprovat inicialment.

Amb posterioritat el Sr. Esteban Gangolells Sampons ha fet entrada (reg. entrada 1738 del 4 de maig de 2010) d'un altre escrit en relació a la seva al·legació.

El 6 d'abril de 2009, el POUM de Solsona va esdevenir executiu, en publicar-se les seves normes urbanístiques al DOGC número 5.354.

A continuació s'informen les al·legacions presentades en consonància amb l'informe-proposta tramés per l'Incasol.

A) Al·legacions presentades per la Sra. Enriqueta Solé Canes al Pla parcial aprovat inicialment

El 9 de febrer de 2009, la Sra. Enriqueta Solé Canes, en nom i representació pròpia, va presentar un escrit davant de l'Ajuntament de Solsona –registre d'entrada número 703–, en virtut del qual va formular l'al·legació següent:

1a. Incloure la totalitat de la seva finca

La part al·legant demana que s'inclogui la totalitat de la seva finca, amb referència cadastral 25257A002001270000H, dins de l'àmbit del PPU Partida Santa Llúcia i no només la part que consta com a finca aportada número 1 (veure plànol número 3 "Topografia, cadastral i preexistències" del PPU Partida Santa Llúcia). Tot considerant que, si es divideix la finca originària en dues parts, tal com preveu el PPU Partida Santa Llúcia els terrenys que romanen com a sol rústic, fora de l'àmbit, veuran reduït el seu aprofitament.

Un cop vista i estudiada l'al·legació anterior, es procedeix a informar-la de forma que, al respecte, cal dir que:

Pel que fa referència a l'al·legació primera i única, en virtut de la qual la part al·legant sol·licita que s'incorpori la totalitat de la seva finca dins l'àmbit del PPU Partida de Santa Llúcia, s'ha de dir que:

- D'acord amb l'article 58.7 del Decret Legislatiu 1/2005 de 26 de juliol, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'Urbanisme (en endavant, DL 1/2005), la delimitació dels sectors de sòl urbanitzable delimitat, ha de venir determinada pel planejament d'ordenació urbanística municipal (en endavant, POUM), és a dir, pel planejament general vigent, i no pel planejament derivat. Per tant, s'entén que no és objecte del present PPU Partida de Santa Llúcia la definició del seu àmbit, atès que seran les Normes subsidiàries de planejament o el POUM, qui *"han d'assenyalar els àmbits inclosos en cada una de les classes de categories de sòl"*.
- La Modificació puntual de les Normes Subsidiàries de Planejament a l'àmbit de Partida de Santa Llúcia (en endavant, MNSP Partida Santa Llúcia), aprovada definitivament el 6 de setembre de 2007, definia la delimitació del nou sector d'activitats econòmiques de l'àmbit anomenat Partida de Santa Llúcia.

Posteriorment, fou el POUM de Solsona, aprovat definitivament el 17 de desembre de 2008 i publicat el 6 d'abril de 2009, qui es va ratificar en aquesta delimitació, en recollir la mateixa delimitació d'aquest àmbit, que anomenava Sector H.

- Així mateix, tampoc durant la tramitació de cap dels documents de planejament general, la part al·legant va sol·licitar la inclusió de tota la finca dins l'àmbit del planejament general.

D'acord amb tot allò exposat anteriorment, es considera que no és objecte d'aquest PPU delimitar el seu àmbit d'actuació ja que, atesa la jerarquia del planejament, ha de ser el planejament general del municipi el que la defineixi.

De conformitat amb tot l'anterior, s'informa i es proposa desestimar aquesta primera i única al·legació.

B) Al·legacions presentades pel Sr. Esteban Gangoells Sampons al Pla parcial aprovat inicialment

El 16 de gener de 2009, el Sr. Esteban Gangoells Sampons, en nom i representació pròpia, va presentar un escrit, davant de l'Ajuntament de Solsona –registre d'entrada número 825– en virtut del qual va formular les al·legacions següents:

1a. Manifesta que el Pla Parcial Urbanístic Partida Santa Llúcia és nul.

La part al·legant considera que l'acord d'aprovació inicial del PPU Partida Santa Llúcia és nul de ple dret, atesa la manca de vigència i eficàcia del planejament general que pretén desenvolupar.

Considera que el Pla d'Ordenació Urbanística Municipal de Solsona (en endavant, POUM Solsona), malgrat que hagi estat aprovat definitivament, no ha estat publicat i per tant no és eficaç, de la mateixa manera que no els hi consta que s'hagi publicat la normativa íntegra de la Modificació puntual de Normes Subsidiàries del planejament a l'àmbit del sector industrial partida de Santa Llúcia, (en endavant, MNSP Partida de Santa Llúcia).

Per tant, segons l'al·legant, s'incompleix el principi bàsic segons el qual, el planejament general que els plans parcials urbanístics desenvolupen, ha de ser eficaç, és a dir, que s'hagi publicat la seva Normativa Urbanística al Diari Oficial de la Província.

Un cop vista i estudiada l'al·legació anterior, es procedeix a informar-la de forma que, al respecte, cal dir el següent:

Pel que fa referència a l'al·legació primera, en virtut de la qual la part al·legant considera que el PPU Partida de Santa Llúcia és nul de ple dret, s'ha de dir que:

- El planejament general que desenvolupa el PPU Partida de Santa Llúcia és la Modificació puntual de les Normes Subsidiàries de Planejament a l'àmbit de Partida Santa Llúcia (en endavant, MNSP Partida Santa Llúcia), i no el POUM de Solsona, el qual, en el moment en què el PPU va ser aprovat inicialment, encara no era executiu, per no haver estat publicada la seva normativa.
- La normativa urbanística i l'acord d'aprovació definitiva de la MNSP Partida Santa Llúcia van ser publicades el 3 de gener de 2008 al DOGC número 5.040, tal com s'exposa als antecedents d'aquest document.

En el moment en què es va iniciar la tramitació del PPU Partida de Santa Llúcia, al novembre 2008, la MNSP era plenament vigent i eficaç.

Per tant, en el moment que el PPU Partida de Santa Llúcia va ser aprovat inicialment, la MNSP que aquest desenvolupava, era vigent i eficaç, i per tant l'emparava legalment. Cal entendre, doncs, que l'al·legant ha considerat erròniament que el PPU Partida de Santa Llúcia, desenvolupava el POUM de Solsona, quan aquest no era encara eficaç.

De conformitat amb tot allò exposat anteriorment, s'informa i es proposa desestimar aquesta primera al·legació.

2a. Manifesta el propòsit d'impugnar per via indirecta les determinacions del PPU Partida de Santa Llúcia.

La part al·legant exposa que:

- I. És admissible la impugnació indirecta, d'acord amb les sentències de la Sala Tercer del Tribunal Suprem de data 23 d'octubre de 2002.
- II. Està en desacord amb la delimitació del sector de sòl urbanitzable industrial del sector Partida de Santa Llúcia, i és per això que demana que s'exclogui la seva finca de l'àmbit del Pla Parcial, atès que el sòl i edificacions de la finca Gangolells, ubicada en un turó, podrien restar perfectament fora de l'àmbit del Pla Parcial sense que se'n ressentissin els seus objectius.
- III. Hi ha una evident infracció del just i equitatiu repartiment de les càrregues i beneficis derivades del planejament, ja que s'incorpora la finca Gangolells per suportar les càrregues del pla parcial i, per contra, considera que no rep a canvi cap benefici de l'aprofitament edificatori que, contràriament, sí s'atribueix a altres qualificacions de sòl.
- IV. La qualificació d'industrial d'aquest sector malmet els usos actuals vinculats a l'explotació agrícola tradicional. A més, els elements que preserva, qualificant-los d'equipament privat, no es poden desvincular del seu entorn rural i, per tant, tots dos usos plantejats per la proposta de planejament són incompatibles.

- V. La proposta de planejament no és conseqüència ni resultat d'un procés en el que s'hagi valorat el desenvolupament urbanístic sostenible, definit a l'article 3 del Decret Legislatiu 1/2005 de 26 de juliol, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'Urbanisme (en endavant, DL 1/2005)

La part al·legant conclou que, no entendre-ho així, comporta una evident infracció del principi de legalitat a què es troba sotmesa l'actuació de l'Administració, d'acord amb l'article 3 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i Procediment Administratiu Comú.

Un cop vista i estudiada l'al·legació anterior, es procedeix a informar-la de forma que, al respecte, cal dir el següent:

Pel que fa referència a l'al·legació segona, segons la qual l'al·legant manifesta el seu propòsit d'impugnar el PPU Partida Santa Llúcia, s'ha de dir que:

- I. On la part al·legant manifesta el propòsit d'impugnar, per via indirecta, les determinacions del PP Partida de Santa Llúcia, s'ha de dir que:

- El planejament general que desenvolupa el PPU Partida de Santa Llúcia és la MNSP Partida Santa Llúcia.
- La normativa urbanística i l'acord d'aprovació definitiva de la MNSP Partida Santa Llúcia van ser publicades el 3 de gener de 2008 al DOGC número 5.040, tal com s'exposa als antecedents d'aquest document. Per tant, en el moment en què es va iniciar la tramitació del PPU Partida de Santa Llúcia, al novembre 2008, la MNSP era plenament vigent i eficaç.

Conseqüentment, en el moment que el PPU Partida de Santa Llúcia va ser aprovat inicialment, la MNSP que aquest desenvolupava, era vigent i eficaç, i per tant l'emparava legalment.

- II. On la part al·legant manifesta la seva disconformitat amb la delimitació del PP Partida de Santa Llúcia, s'ha de dir que:

- D'acord amb l'article 58.7 del DL 1/2005, la delimitació dels sectors de sòl urbanitzable delimitat, ha de venir determinada pel POUM, és a dir, pel planejament general vigent, i no pel planejament derivat. Per tant, s'entén que no és objecte del present PPU Partida de Santa Llúcia la definició del seu àmbit, atès que són les Normes subsidiàries de planejament o el POUM, qui *"han d'assenyalar els àmbits inclosos en cada una de les classes de categories de sòl"*.
- La MNSP Partida Santa Llúcia, aprovada definitivament el 6 de setembre de 2007, definia la delimitació del nou sector d'activitats econòmiques de l'àmbit anomenat Partida de Santa Llúcia.

A títol informatiu cal indicar que, posteriorment, el POUM de Solsona, aprovat definitivament el 17 de desembre de 2008 i publicat el 6 d'abril de 2009, va ratificar aquesta delimitació, en recollir la mateixa delimitació d'aquest àmbit, que anomenava Sector H.

D'acord amb tot allò exposat anteriorment, es considera que no és objecte d'aquest PPU delimitar el seu àmbit d'actuació ja que, atesa la jerarquia del planejament, ha de ser el planejament general del municipi qui la defineixi.

III. On la part al·legant manifesta que no rep cap benefici en aprofitament edificatori, que justifiqui un futur repartiment de beneficis i càrregues, s'ha de dir que:

- D'una banda, part de la finca Gangolells es qualifica d'indústria aïllada (UZ31) i part d'Equipament privat (UZ 42). Per tant, d'acord amb els articles 51 i 52 de les Normes Urbanístiques del PPU Partida de Santa Llúcia, les parcel·les qualificades d'indústria aïllada i d'equipament privat són considerades zones i, com a tal, tenen assignat, efectivament, un aprofitament edificatori en forma d'edificabilitat i usos permesos, tal com consta a la memòria del PPU Partida de Santa Llúcia, concretament al quadre 3.2, en compliment de l'article 36.3 del DL 1/2005.
- D'altra banda, d'acord amb l'article 118.1 del DL 1/2005, així com l'article 130.a del Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'urbanisme (en endavant D305/2006) s'estableix que és el projecte de reparcel·lació l'instrument de gestió urbanística que té per objecte repartir equitativament els beneficis i càrregues derivats de l'ordenació urbanística.

Per tant, d'una banda, s'aclareix que les finques que li puguin resultar adjudicades, en virtut del posterior projecte de reparcel·lació, han estat qualificades com a zones i, com a tal, reben l'aprofitament corresponent que ha assignat el PPU Partida de Santa Llúcia. D'altra banda, serà el projecte de reparcel·lació que desenvolupi el PPU Partida de Santa Llúcia, on s'estableixi el repartiment de beneficis i càrregues corresponent, en base a l'aprofitament que, per a cadascuna de les zones, hagi definit el PPU Partida Santa Llúcia.

IV. On la part al·legant manifesta que la qualificació d'ús industrial és incompatible amb la d'ús agrícola que roman a les preexistències s'ha de dir que:

- D'acord amb l'article 52 de les Normes urbanístiques del PPU Partida de Santa Llúcia, les parcel·les qualificades com a unitat de zona 42.01, l'ús pecuari és considerat com a ús compatible.

Per tot allò exposat, es considera totalment permesa la coexistència de totes dues activitats a l'àmbit del PPU Partida de Santa Llúcia, concretament als terrenys qualificats amb la unitat de zona UZ 42.

V. On la part al·legant manifesta que la proposta de planejament no és conseqüència d'un desenvolupament urbanístic sostenible, s'ha de dir que:

- Juntament amb el PPU Partida Santa Llúcia aprovat inicialment i exposat al públic, s'adjuntava, com Annex 7, l'informe ambiental, on es justifica com l'ordenació que es proposa per l'àmbit Partida de Santa Llúcia, es basa en un desenvolupament urbanístic sostenible.

Entre d'altres, l'informe ambiental descriu els objectius en matèria de sostenibilitat territorial, directives i legislació urbanística o ambiental de protecció ambiental, fixats a l'àmbit internacional, comunitari europeu, estatal o català o local que tenen relació amb la modificació del PPU Partida de Santa Llúcia. (p.22, apartat 3 "Criteris i objectius ambientals"). I estableix el grau de compliment dels objectius ambientals i estratègies de sostenibilitat esmentats, a l'Annex I de l'informe ambiental, anomenat "Criteris ambientals".

- A la memòria de l'actuació, concretament a l'apartat 2.3, s'explicita que, entre els objectius i criteris que s'han tingut en compte a l'hora d'ordenar el sector han estat: *"la correcta adaptació topogràfica, la major possible integració del teixit en el paisatge de l'entorn, la conservació de les masies d'interès i la correcta relació amb el teixit industrial existent, optimitzant al màxim el recurs del sòl alhora que respectant al màxim l'entorn."*
- Així mateix, per tal de justificar que, efectivament, es tracta d'un planejament sostenible, no només ambientalment sinó també econòmicament el PPU Partida Santa Llúcia, aprovat inicialment i exposat al públic, va adjuntar, com Annex 9, l'Informe de sostenibilitat econòmica, d'acord amb la Disposició transitòria segona, apartat 3, del Decret Llei 1/2007, de 16 d'octubre, de mesures urgents en matèria urbanística (en endavant, DL 1/2007).

Per tot allò exposat, es considera que el contingut del PPU Partida Santa Llúcia, juntament amb els documents que l'acompanyen, justifica adequadament la sostenibilitat d'aquesta proposta de planejament.

De conformitat amb tot l'anterior, s'informa i es proposa desestimar aquesta segona al·legació.

3a. Manca de conveniència i oportunitat de la proposta. La part al·legant manifesta que:

- I. Malgrat que a la memòria es pretén justificar la decisió de qualificar aquests sòls d'ús industrial, per raó de l'esgotament d'aquest tipus de sòl lliure al municipi de Solsona i l'existència d'un mercat potencial, que a més justificaria la intervenció del propi Institut Català del Sòl (en endavant, INCASÒL), no guarda relació amb la realitat social, perquè considera que no hi ha una demanda d'aquest tipus de sòl. En aquest sentit, l'al·legant

troba a faltar un estudi, objectiu i rigorós, sobre l'existència d'indústries a Solsona amb voluntat de traslladar-se a aquest nou sector.

- II. Que ens trobem davant d'una decisió planificadora nul·la de ple dret, per ser conseqüència d'una actuació arbitrària, i per tant, contrària a l'article 9 de la Constitució que prohibeix l'arbitrarietat en l'actuació dels poders públics; contrària també a diferents sentències Tribunal Suprem, de les que esmenta les de 1 de desembre de 1.986, 19 de maig de 1.987, 23 de gener i 30 de juny 1.989.
- III. Que entre la documentació del pla parcial sotmesa a informació pública manca el document d'avaluació i informe de sostenibilitat ambiental .

Un cop vista i estudiada l'al·legació anterior, es procedeix a informar-la de forma que, al respecte, cal dir el següent:

Pel que referència a l'al·legació tercera, segons la qual la part al·legant considera inconvenient i inoportuna la proposta del PPU Partida Santa Llúcia, s'ha de dir que:

- I. On la part al·legant manifesta la manca de conveniència i oportunitat de la proposta plantejada pel PPU Partida de Santa Llúcia, s'ha de dir que:
 - D'acord amb els articles 59.3.d, 61.1.d i 66.1.d del DL 1/2005, en la redacció donada pel DL 1/2007, els PPU han d'adjuntar l'Informe de sostenibilitat econòmica, el qual ha contenir una avaluació econòmica-financera que *"ponderi l'impacte de les actuacions previstes en les finances públiques de les administracions responsables de la implantació i el manteniment de les infraestructures i de la implantació i prestació dels serveis necessaris"*.

Concretament, a l'apartat tercer de la Introducció de l'Informe de sostenibilitat econòmica del PPU Partida Santa Llúcia, que s'adjuntava com Annex 9, s'explica quin és el impacte de l'actuació del sector industrial als sectors econòmics, i quin es preveu que sigui el seu impacte laboral i demogràfic. A més, es justifica la necessitat d'executar el sector industrial Partida de Santa Llúcia per dinamitzar econòmicament el municipi de Solsona

- II. On la part al·legant manifesta que ens trobem davant una decisió nul·la de ple dret s'ha de dir que:

Per tal que una decisió planificadora sigui nul·la de ple dret, a banda de trobar-se en algun dels supòsits de fet previstos, en l'article 62 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, del Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú, aquesta decisió planificadora s'ha d'haver adoptat irracional, arbitrària o incongruentment.

En el supòsit que ens ocupa, la part al·legant no ha demostrat que existeixi irracionalitat, arbitrarietat o incongruència. Ans el contrari, tal i com es desprèn de la pròpia memòria del Pla parcial, l'aprovació inicial d'aquest planejament derivat està degudament justificada, havent quedat demostrat que aquesta proposta planificadora definida per l'Administració local, en tant que garant i gestora dels interessos generals, és viable, racional i encertada, i que és perfectament lícit, legítim i legal que la discrecionalitat de l'Ajuntament de Solsona a l'hora de definir i configurar el seu territori, prevalgui en aquest cas per sobre de les opinions o les conveniències subjectives dels afectats.

Consegüentment, la potestat de planejament exercida per l'Ajuntament en relació amb l'aprovació inicial d'aquest Pla parcial no és arbitrària sinó que, com s'ha demostrat, és àmpliament discrecional, en tant que aquest planejament és fruit d'una decisió planificadora totalment justificada i que persegueix la consecució de l'interès públic per sobre dels interessos particulars dels afectats.

III. On la part al·legant manifesta la manca de l'informe de sostenibilitat ambiental, s'ha de dir que:

- L'Informe Ambiental s'adjuntava, com Annex número 7, al document de planejament de PPU Partida de Santa Llúcia, aprovat inicialment el 18 de desembre de 2008, juntament amb l'Estudi d'inundabilitat del sector.

Per tant, es considera que el contingut del PPU Partida Santa Llúcia, juntament amb els documents que l'acompanyen, justifica adequadament la sostenibilitat de la proposta de planejament aprovada inicialment.

De conformitat amb tot l'anterior, s'informa i es proposa desestimar aquesta tercera al·legació.

4a. L'aprovació inicial del pla parcial té caràcter no arbitrari del *ius variandi*.

Lligada amb l'anterior al·legació, l'al·legant exposa que, si bé en principi les Administracions Urbanístiques tenen atribuïda la potestat de canviar l'ordenació de determinats terrenys, conseqüència del "ius variandi", aquesta facultat per revisar o modificar l'ordenació prevista en els plans urbanístics no és il·limitada, sinó que es troba emmarcada dins de diferents principis constitucionals i legals (article 154.3 del Reglament de Planejament Urbanístic on defineix el "ius variandi"; article 9.3 de la Constitució i les sentències del Tribunal Suprem de 4 de maig de 1.983, i 18 d'abril de 1.986)

Un cop feta aquesta exposició, l'al·legant exposa que, en la documentació presentada per l'aprovació inicial del pla parcial, no hi ha cap mena de contrast real que justifiqui, com diu l'al·legant, el "desequilibrat creixement industrial" que es pretén implantar.

Un cop vista i estudiada l'al·legació anterior, es procedeix a informar-la de forma que, al respecte, cal dir el següent:

Pel que fa a l'al·legació quarta, segons la qual l'al·legant considera que el PPU Partida Santa Llúcia té caràcter arbitrari del *ius variandi*, s'ha de dir que:

- D'acord amb la Disposició final primera del Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'Urbanisme, no és aplicable a Catalunya el Reglamento de Planeamiento Urbanístico, aprovat pel Reial decret 2159/1978 de 23 de juny.
- D'acord amb l'article 58.1 del DL 1/2005, és el planejament general, i no el derivat, qui determina la necessitat de que es desenvolupi un sector d'activitats econòmiques a l'àmbit Partida de Santa Llúcia.
- D'acord amb l'article 58.7 del DL 1/2005, la delimitació dels sectors de sòl urbanitzable delimitat, ha de venir determinada pel POUM, és a dir, pel planejament general vigent, i no pel planejament derivat. Per tant, s'entén que no és objecte del present PPU Partida de Santa Llúcia la definició del seu àmbit, atès que seran les Normes subsidiàries de planejament o el POUM, qui *"han d'assenyalar els àmbits inclosos en cada una de les classes de categories de sòl"*.
- La MNSP Partida Santa Llúcia, aprovada definitivament el 6 de setembre de 2007, definia la delimitació del nou sector d'activitats econòmiques de l'àmbit anomenat Partida de Santa Llúcia.

Posteriorment, fou el POUM de Solsona, aprovat definitivament el 17 de desembre de 2008 i publicat el 6 d'abril de 2009, qui es va ratificar en aquesta delimitació, en recollir la mateixa delimitació d'aquest àmbit, que anomenava Sector H.

Per tant, es considera que no és objecte d'aquest PPU delimitar el seu àmbit d'actuació ja que, atesa la jerarquia del planejament, ha de ser el planejament general del municipi qui la defineixi.

De conformitat amb tot l'anterior, s'informa i es proposa desestimar aquesta quarta al·legació.

5a. Nul·litat de la qualificació urbanística UZ 42 "Equipament privat" en edificació aïllada"

La part al·legant exposa que, *"al marge de resultar incompatible amb la tipologia i destí industrial de les parcel·les de sòl d'ús privat de tot el polígon, en realitat [l'actuació] constitueix una manera de disfressar una clara realitat, com és la d'obligar a la propietat a participar en les cessions de terrenys i contribució a les càrregues de gestió i urbanització sense reconèixer-li l'aprofitament"*. L'al·legant fonamenta els seus arguments de la següent manera:

- I. D'acord amb l'article 13 de la normativa urbanística del PPU Partida de Santa Llúcia es distingeix entre zones i sistemes, i s'assenyala quina zona és aquella part de terreny

dins del qual, i ateses les previsions del Pla Parcial, es poden exercir els drets relatius a l'edificació. Si la clau UZ 42 és un sistema, no es poden exercir els drets relatius a l'edificació.

- II. Que la vulneració del principi de repartiment equitatiu de beneficis i càrregues, és contrària a l'article 7 del DL 1/2005, a l'article 8 del Text Refós de la Llei del Sòl (en endavant RDL 2/2008), i a la sentència 61/1997 de 20 de març del Tribunal Constitucional.
- III. En relació amb la divisió poligonal proposada en el PPU Partida de Santa Llúcia, d'una banda, atès que la finca adjudicada al Sr. Esteban Gangoletls es troba al PAU-3, el qual es preveu executar en segon lloc, deixa hipotecades les finques de l'al·legant de manera indefinida. D'altra banda, amb la divisió poligonal que es proposa per l'àmbit Partida de Santa Llúcia, no es dona l'equilibri poligonal necessari que exigeixen l'article 91,b) i 112 del DL 1/2005 i l'article 123 del D305/2006.

Un cop vista i estudiada l'al·legació anterior, es procedeix a informar-la de forma que, al respecte, cal dir el següent:

Pel que fa a l'al·legació cinquena, segons la qual l'al·legant considera que la qualificació UZ 42 és nul·la, s'ha de dir que:

- I. On la part al·legant considera que la unitat de zona UZ 42 és un sistema, i com a tal, no rep aprofitament i no pot exercir els drets relatius a l'edificació, s'ha de dir que:
 - D'una banda, d'acord amb l'article 52 de les Normes Urbanístiques del PPU Partida de Santa Llúcia, les parcel·les qualificades d'equipament privat són considerades zones i, com a tal, tenen assignat, efectivament, un aprofitament edificatori en forma d'edificabilitat i usos permesos, tal com consta a la memòria del PPU Partida de Santa Llúcia, concretament al quadre 3.2, en compliment de l'article 36.3 del DL 1/2005.

Així mateix, cal recordar que els equipaments poden tenir la titularitat pública o privada. En aquest sentit, el sòl qualificat d'equipament privat, encara que es considera erròniament que forma part dels sistemes, té aprofitament urbanístic pel fet que la seva gestió produeix una rendibilitat econòmica privatitzable.

- II. On la part al·legant considera que es vulnera del repartiment equitatiu de beneficis i càrregues, s'ha de dir que:
 - D'altra banda, d'acord amb l'article 118.1 del DL 1/2005, així com l'article 130.a del D 305/2006, s'estableix que, és el projecte de reparcel·lació l'instrument de gestió urbanística que té per objecte repartir equitativament els beneficis i càrregues derivats de l'ordenació urbanística.

Per tot allò exposat, es considera que serà el projecte de reparcel·lació que desenvolupi el PPU Partida de Santa Llúcia l'instrument que estableixi el repartiment de beneficis i càrregues corresponent, en base a l'aprofitament que, per a cadascuna de les zones, ha definit el PPU Partida de Santa Llúcia.

III. On la part al·legant considera que no es dóna l'equilibri poligonal necessari, s'ha de dir que:

- La justificació de l'equilibri poligonal dels polígons que integren el sector figura en l'apartat 2.4 de la memòria de l'actuació del pla parcial que s'ajusta a l'article 123.1 del D 305/2006, en el qual s'expliquen les regles de ponderació de l'aprofitament urbanístic. En aquest article s'estableix:

"Quan en un sector de planejament derivat es delimiten dos o més polígons d'actuació urbanística, així com quan es modifica la delimitació prèviament establerta, no es poden produir diferències relatives superiors al 15% en la valoració conjunta dels aprofitaments i les càrregues urbanístiques que corresponguin a cada un dels polígons, en relació amb la valoració dels aprofitaments i les càrregues urbanístiques del conjunt del sector."

Per tant, d'una banda, es considera que les finques de la seva propietat han estat classificades com a zones i, com a tal, reben l'aprofitament corresponent que ha assignat el PPU Partida de Santa Llúcia. D'altra banda, serà el projecte de reparcel·lació que executi el PPU Partida de Santa Llúcia, on s'estableixi el repartiment de beneficis i càrregues corresponent, en base a l'aprofitament que, per a cadascuna de les zones, hagi definit el PPU Partida Santa Llúcia.

Tot i així, a fi i efecte que s'entengui clarament que, aquesta qualificació correspon a sòl privat i, per tant, tal com ja es preveia al document aprovat inicialment, sí que té dret a rebre aprofitament s'ha modificat el nom de la qualificació UZ 42, que passarà a anomenar-se "Dotació privada", enlloc d'"Equipament Privat".

De conformitat amb tot l'anterior, s'informa i es proposa desestimar aquesta cinquena al·legació.

6a. Que hi ha una vulneració del principi de legalitat.

L'al·legant exposa que no és acceptable el conveni de col·laboració que es va signar entre l'Ajuntament de Solsona, l'INCASÒL, la societat Comercial Vitrobe, SL i la societat Comercial Bedoll, SL per l'assumpció de les despeses derivades de l'execució de diverses obres d'urbanització en el sector PAU 1 Partida de Santa Llúcia, Els Ametllers i els Sector la Bòbila UA22. A més, afirma que els fonaments legals d'aquesta al·legació estan en els articles 9 i 103 de la Constitució així com la sentència del Tribunal Suprem de 21 de febrer de 1.981 Aranzadi 1.147.

Per tant, l'al·legant sol·licita que:

- I. En el supòsit que prosseguís la tramitació del PPU Partida de Santa Llúcia sense excloure la finca del seu àmbit, es tinguin igualment per acceptades les anteriors al·legacions, i s'introdueixin les oportunes modificacions i rectificacions en el contingut de la documentació gràfica i escrita del Pla Parcial, abans de la seva aprovació provisional, de forma que se suprimeixi la tipologia edificatòria de l'equipament privat i es respecti el principi d'equitativa distribució de les càrregues i beneficis derivats del planejament.
- II. Mantenir una reunió amb els membres de l'Ajuntament i tècnics responsables de la redacció del PPU Partida de Santa Llúcia i del propi POUM de Solsona, abans de l'aprovació provisional del PPU, a fi i efecte de poder, si és el cas, ampliar personalment, el contingut de les al·legacions i fer els aclariments que s'escaiguin.

Un cop vista i estudiada l'al·legació anterior, es procedeix a informar-la de forma que, al respecte, cal dir el següent:

Pel que fa a l'al·legació sisena, en virtut de la qual l'al·legant manifesta que no és acceptable el conveni de col·laboració que va signar l'INCASÒL, per tal d'assumir les despeses derivades de l'execució d'algunes obres d'urbanització fora sector, s'ha de dir que:

- I. On l'al·legant considera que no és acceptable el conveni de col·laboració que va signar l'INCASÒL, per tal d'assumir les despeses derivades de l'execució d'algunes obres d'urbanització fora sector, s'ha de dir que:
 - En compliment de les recomanacions de l'informe de la Direcció General de Carreteres (en endavant, DGC), emès en relació amb la MNSP, aprovada definitivament i publicada, es considera que s'han de *“preveure i resoldre els accessos a i des de la carretera amb el futur sector industrial i les connexions necessàries i compatibles amb les indústries consolidades, existents en el marge esquerre de la carretera i amb el polígon industrial els Ametllers, situat en el marge dret”*.

Concretament, respecte a l'accés sud, estableix la ubicació d'una rotonda que entronqui amb els sectors industrials existents, ubicats al nord de la carretera. A més, estableix que els nous intercanviadors requeriran un informe favorable de la DGC, i *“atès que aquests intercanviadors són conseqüència de les necessitats d'accessibilitat del sector, els costos derivats de la seva construcció aniran a càrrec dels sectors a desenvolupar als quals donarà accés”*.

- Pel que fa a la construcció de la rotonda, la MNSP recull aquestes prescripcions de la DGC i, concretament a l'article 5.3 de la seva normativa, aprovada definitivament i publicada, diu *“ els costos d'urbanització de la rotonda,.... aniran a càrrec d'aquests tres sectors, i seran proporcionals a l'aprofitament urbanístic de cada un dels*

sectors". Precisament aquestes prescripcions es recullen al conveni signat entre entre l'Institut Català del Sòl, l'Ajuntament de Solsona, la Societat Comercial Vitrahe, S.L i la Societat Comercial Bedoll, S.L, que el PPU Partida de Santa Llúcia incorpora adjunt com Annex 2.

Per tot allò exposat, queda plenament justificada l'assumpció dels costos derivats de la construcció d'aquesta rotonda, els entroncaments i adequació de vialitat amb la resta de sectors industrials existents, doncs aquests costos ja es recollen en la MNSP que va ser objecte de les aprovacions corresponents, i contra la qual no es va interposar cap al·legació en aquest sentit.

II. Pel que fa a la darrera al·legació presentada, on se sol·licita que es mantingui una reunió amb els membres de l'Ajuntament i tècnics responsables de la redacció del Pla Parcial i del propi POUM a fi i efecte de poder, si és el cas, ampliar personalment el contingut de les al·legacions, s'ha de dir que:

- L'INCASÒL i l'Ajuntament han mantingut amb la propietat diverses reunions amb la finalitat d'aclarir i concretar les al·legacions efectuades, especialment en allò que fa referència a la impossibilitat d'excloure la finca de l'àmbit.

Com a resultat d'aquestes reunions, el Sr. Gangoells va presentar escrit d'ampliació de les seves al·legacions el 4 de maig de 2010 – registre d'entrada número 1738 –, en virtut del qual sol·licita que es prevegi un nou polígon que inclogui la totalitat de la seva finca; del qual acaba concretant els paràmetres urbanístics relatius tant a les superfícies de sòl públic i privat, així com el sostre a assignar a les zones que, segons criteri de l'al·legant, haurien de correspondre-li.

Un cop estudiada pels serveis tècnics de l'INCASÒL la proposta de divisió poligonal efectuada pel Sr. Gangoells, cal concloure que aquesta proposta, a més d'estar degudament motivada i fonamentada tècnicament, permetrà agilitar la gestió urbanística i abaratir el cost d'execució d'aquesta actuació d'interès públic, motius pels quals aquests serveis tècnics consideren convenient modificar la divisió poligonal del PPU.

Per tal d'incorporar a la segona part d'aquesta sisena al·legació, es modifica la divisió poligonal del PPU Partida Santa Llúcia aprovat inicialment, per tal de crear un quart polígon d'actuació urbanística que inclogui part de la finca del Sr. Gangoells. Cal dir que, a l'hora de delimitar l'àmbit d'aquest nou polígon, s'han tingut en compte els següents criteris:

- Per tal de mantenir el Turó de Casa Gangoells com a fita paisatgística que redueixi l'impacte visual del sector des de la C-55, s'ha limitat l'edificabilitat atorgada a la finca de sòl privat del nou polígon. D'aquesta manera, es garanteix que, la materialització del sostre assignat, en cap cas desvirtui el caràcter que es vol conservar del Turó.

- Per tal de garantir el correcte funcionament de la resta de polígons, s'ha exclòs de l'àmbit d'aquest nou polígon el carrer situat al nord, el qual connecta el viari de les naus existents, amb la vialitat interna del sector Partida Santa Llúcia.
- Per tal de garantir que, el vial principal del sector es pugui executar sense necessitat d'afectar els terrenys del nou polígon, s'ha exclòs del nou àmbit una franja d'uns 10 metres d'amplada, que discorre tot al llarg del límit amb el nou polígon.
- Per tal de facilitar la gestió posterior d'aquest nou polígon, se li ha assignat el sistema d'actuació de reparcel·lació, modalitat compensació per concertació.
- Finalment, per tal de donar compliment la legislació urbanística vigent, concretament l'article 123.1 del D 305/2006, i tal com ja es preveia al PPU Partida Santa Llúcia aprovat inicialment, s'ha calculat l'equilibri de beneficis i càrregues entre els polígons 2, 3 i 4 del sector, per justificar que no es produeixin diferències entre aquestes, respecte a l'aprofitament del sector, superiors al 15%.

Per tot l'exposat, s'informa i es proposa estimar parcialment l'escrit d'al·legacions interposat pel Sr. Esteban Gangolells Sampons, només en el sentit de modificar la divisió poligonal del PPU aprovat inicialment, creant un quart polígon que inclogui part de la finca d'aquest propietari. Pel que fa referència a la resta d'al·legacions del Sr. Gangolells, s'informa i es proposa desestimar-les, pels motius abans esmentats.

C) Al·legacions presentades per la Sra. Pilar Farré Cantó al Pla parcial aprovat inicialment

En data 18 de febrer de 2009, la Sra. Pilar Farré Cantó, en nom i representació pròpia, va presentar davant de l'Ajuntament de Solsona –registre d'entrada número 898– un escrit d'al·legacions amb el contingut següent:

1a. Aclarir quin serà el camí d'accés a la casa Cal Ponet.

Un cop vista i estudiada l'al·legació anterior, es procedeix a informar-la de forma que, al respecte, cal dir el següent:

En relació a l'al·legació primera presentada per l'al·legant, on sol·licita que se li aclareixi quin serà el camí d'accés a la casa Cal Ponet, s'ha de dir que:

- D'una banda, d'acord amb la proposta d'ordenació del Pla Parcial aprovat inicialment, i tal com queda grafiat al plànol número 01 "Situació", l'accés a la casa de Cal Ponet és a través del carrer del Fonoll que limita amb el municipi d'Olius, el qual queda fora de l'àmbit del sector Partida de Santa Llúcia.
- D'altra banda, tal com s'exposa en la memòria del document de planejament, en la proposta d'ordenació s'ha resolt la continuïtat, per al trànsit de vianants, dels camins existents, i en concret, el camí que comunica la casa Cal Ponet amb la casa Glavades,

aquesta continuïtat es resol a través de dues zones verdes que queden grafiades en el plànol número 6 "Zonificació", i concretament de la zona verda que es crea entre la unitat de zona E2 i E3 i les unitats de zona 3109 i 3304, respectivament.

Per tot allò exposat, es considera aclarit el dubte de l'al·legant, relatiu a quin serà el camí d'accés a la casa Cal Ponent.

De conformitat amb tot l'anterior, s'informa i es proposa desestimar aquesta primera al·legació

2a. Assumpció dels costos d'urbanització de l'arranjament del camí.

Un cop vista i estudiada l'al·legació anterior, es procedeix a informar-la de forma que, al respecte, cal dir el següent:

En relació amb l'al·legació segona presentada per l'al·legant, on sol·licita que els costos d'urbanització que resultin de la resolució de l'accés a la casa Cal Ponent sigui assumit pel polígon, s'ha de dir que:

- Serà el projecte d'urbanització del sector qui valorarà si l'execució de les obres afecta el camí d'accés a la casa Cal Ponent. Cas que així sigui, el projecte d'urbanització haurà de preveure el seu arranjament, tot garantint l'accés a la propietat en tot moment i, consegüentment, els costos d'urbanització d'aquest arranjament aniran a càrrec de la comunitat reparcel·latòria del sector Partida de Santa Llúcia.

De conformitat amb tot l'anterior, s'informa i es proposa desestimar aquesta al·legació segona.

3a. Accés a través del polígon

Un cop vista i estudiada l'al·legació anterior, es procedeix a informar-la de forma que, al respecte, cal dir el següent:

En relació amb l'al·legació tercera presentada per l'al·legant, on sol·licita que l'accés a la casa Cal Ponent es produeixi a través dels carrers del polígon, s'ha de dir que:

- En la proposta d'ordenació del pla parcial Partida de Santa Llúcia ja es garanteix l'accés rodat a la casa, a través del camí que queda fora de l'àmbit, i l'accés per a vianants, a través de les zones verdes del sector.

De conformitat amb tot l'anterior, es proposa estimar aquesta tercera al·legació.
per tot l'exposat, s'informa i es proposa estimar parcialment l'escrit d'al·legacions presentat per la Sra. Pilar Farré Cantó.

D) Al·legacions presentades per la Sra. Maria Immaculada Llechà Vilalta al Pla parcial aprovat inicialment

En data 20 de febrer de 2009, la Sra. Maria Immaculada Llechà Vilalta, en nom i representació pròpia, va presentar, davant de l'Ajuntament de Solsona –registre d'entrada número 930– un escrit mitjançant el qual va formular les al·legacions següents:

1a.- Nul·litat Pla parcial

La part al·legant manifesta que l'aprovació inicial del pla parcial és nul·la, atès que no respecta el principi de jerarquia en el planejament, perquè a través del Pla Parcial es modifica la tipologia edificatòria prevista, per als terrenys de la seva propietat, en la modificació puntual de les Normes Subsidiàries de Planejament de Solsona en l'àmbit Partida de Santa Llúcia (en endavant, MNSP Partida Santa Llúcia).

La part al·legant fonamenta aquesta primera al·legació de la següent manera:

- I. D'acord amb el certificat urbanístic emès per part de l'Ajuntament de data 17 de setembre del 2007, la finca de la part al·legant tenia els següents paràmetres urbanístics: tipologia edificatòria indústria aïllada i arreglerada, amb uns estàndards mínims de cessions de 25% per a verd públic, 5% per equipaments, la vialitat necessària per servir adequadament al sector i un coeficient d'edificabilitat bruta de 0,50 m²sostre/m²sol.
- II. D'acord amb els pronunciaments de la Sala Tercera de data 18 de desembre de 2008 i d'acord a la Ley 198367/2008, conforma una nodrida doctrina jurisprudencial que ha estat seguida per les Sales del Contenciós - Administratiu dels Tribunals Superiors de Justícia

Un cop vista i estudiada l'al·legació anterior, es procedeix a informar-la de forma que, al respecte, cal dir el següent:

En relació amb l'al·legació primera, on l'al·legant considera que el PPU és nul, s'ha de dir que:

- El present pla parcial, tal i com ho assenyala l'article 65 del Decret Legislatiu 1/2005, de 26 de juliol, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme (en endavant, DL 1/2005), té per objecte desenvolupar el planejament urbanístic general i conté totes les determinacions pertinents per a l'ordenació urbanística detallada del sector que abasta.
- La MNSP que aquest PPU desenvolupa, no estableix una reserva mínima de vialitat, sinó que apunta que haurà de ser l'estrictament necessària pel correcte desenvolupament del sector. En aquest sentit, a la proposta del PPU Partida Santa Llúcia, la vialitat projectada és d'un 12,56% de la superfície total, que es correspon amb la vialitat mínima d'un carrer principal que articula totes les naus, i tres carrers que acaben en cul-de-sac, que donen servei a algunes naus que s'estenen cap al sud del sector.

- Pel que fa a les cessions d'espais lliures, cal dir que superen les cessions del 25% estipulat a la MNSP, al 25,71%.
- Respecte als percentatges d'equipaments públics cal dir que, d'una banda, les necessitats de cabuda del parc de bombers ubicat a la Partida Santa Llúcia (parcel·la qualificada com E1, que compta amb uns 21.000 m² de sòl, la qual cosa suposa gairebé ja un 5% del total de superfície del sector), han condicionat la seva distribució.

A títol informatiu, cal afegir que l'augment del percentatge d'equipaments públics al sector fins al 7,44%, permetrà atendre la demanda de la futura ampliació de l'Associació AMISOL, la qual realitza un servei social important a nivell municipal. Concretament la parcel·la que serviria d'ampliació de les instal·lacions existents és la corresponent a la unitat de zona E2.

Per tot allò exposat, no es considera que el PPU Partida Santa Llúcia aprovat inicialment, hagi infringit els paràmetres mínims estipulats pel planejament que desenvolupa, concretament pel que fa als percentatges de sòl públic i privat. Ans al contrari, s'ha ajustat al màxim a les limitacions de sòl públic per tal d'atendre les demandes d'equipaments i espais lliures del sector, alhora que garanteix la rendibilitat de l'operació, tenint en compte els futurs ingressos que generarà el sòl privat.

De conformitat amb tot l'anterior, s'informa i es proposa desestimar aquesta primera al·legació.

2a.- Infracció del principi d'igualtat

La part al·legant manifesta que no es pot atribuir a les zones o parcel·les susceptibles d'aprofitament privat *"una qualificació que xoca directament amb aquella classificació i qualificació del sòl, i per tant la totalitat del sòl edificable haurà de ser qualificat d'ús industrial"*. Exposa la part al·legant que, si s'obliga a la propietat a participar i contribuir a les càrregues de gestió i urbanització sense reconèixer-li l'aprofitament industrial a la parcel·la qualificada com UZ42, s'infringeix el principi d'igualtat reconegut a l'article 14 de la Constitució i una infracció de l'article 7 de la Llei d'urbanisme.

Un cop vista i estudiada l'al·legació anterior, es procedeix a informar-la de forma que, al respecte, cal dir el següent:

En relació amb l'al·legació segona presentada per l'al·legant, on sol·licita que tot el sòl haurà de ser qualificat d'ús industrial, s'ha de dir que:

- Tal com consta a l'article 52 de les Normes Urbanístiques del PPU Partida de Santa Llúcia, la parcel·la qualificada d'UZ 42.01, és una zona, i no un sistema i, com a tal, té una edificabilitat assignada; la qual cosa es tradueix en metres quadrats de sostre a materialitzar. Tot i així, a fi i efecte que s'entengui clarament que, aquesta qualificació

correspon a sòl privat i, per tant, tal com ja es preveia al document aprovat inicialment, sí que té dret a rebre aprofitament s'ha modificat el nom de la qualificació UZ 42, que passarà a anomenar-se "Dotació privada", enlloc d' "Equipament Privat".

- D'altra banda, d'acord amb l'article 118.1 del DL 1/2005, així com l'article 130.a del Decret Legislatiu 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'urbanisme (en endavant D 305/2006) s'estableix que, és el projecte de reparcel·lació l'instrument de gestió urbanística que té per objecte repartir equitativament els beneficis i càrregues derivats de l'ordenació urbanística.

Per tant, d'una banda, cal aclarir que les finques que puguin resultar-li adjudicades en virtut del projecte de reparcel·lació posterior, han estat qualificades com a zones i, com a tal, reben l'aprofitament corresponent que ha assignat el PPU Partida de Santa Llúcia. D'altra banda, serà en el projecte de reparcel·lació que executi el PPU Partida de Santa Llúcia, on s'estableixi el repartiment de beneficis i càrregues corresponent, en base a l'aprofitament que, per a cadascuna de les zones, hagi definit el PPU Partida Santa Llúcia.

Tot i així, a fi i efecte que s'entengui clarament que, aquesta qualificació correspon a sòl privat i, per tant, tal com ja es preveia al document aprovat inicialment, sí que té dret a rebre aprofitament, s'ha modificat el nom de la qualificació UZ 42 que passarà a anomenar-se "Dotació privada" enlloc d' "Equipament Privat".

Malgrat aquest canvi de nom, cal recordar que els equipaments poden tenir la titularitat pública o privada. En aquest sentit, el sòl qualificat d'equipament privat, encara que es considera erròniament que forma part dels sistemes, té aprofitament urbanístic pel fet que la seva gestió produeix una rendibilitat econòmica privatitzable.

De conformitat amb tot l'anterior, s'informa i es proposa desestimar aquesta segona al·legació

3a.- Disconformitat amb la divisió poligonal

La part al·legant manifesta que no està d'acord amb la previsió que es fa de desenvolupar el sector en dos polígons d'actuació urbanística distints, que en cap cas es troba justificada.

Un cop vista i estudiada l'al·legació anterior, es procedeix a informar-la de forma que, al respecte, cal dir el següent:

En relació a l'al·legació tercera, on l'al·legant es mostra disconforme amb la divisió poligonal, s'ha de dir que:

- La justificació de l'equilibri poligonal dels polígons que integren el sector figura en l'apartat 2.4 de la memòria de l'actuació del pla parcial que s'ajusta a l'article 123.1 del D 305/2006, on s'explica les regles de ponderació de l'aprofitament urbanístic. En aquest article s'estableix:

"Quan en un sector de planejament derivat es delimiten dos o més polígons d'actuació urbanística, així com quan es modifica la delimitació prèviament establerta, no es poden produir diferències relatives superiors al 15% en la valoració conjunta dels aprofitaments i les càrregues urbanístiques que corresponguin a cada un dels polígons, en relació amb la valoració dels aprofitaments i les càrregues urbanístiques del conjunt del sector."

- D'acord amb l'article 118.1 del DL 1/2005, així com l'article 130.a del D 305/2006 s'estableix que, és el projecte de reparcel·lació l'instrument de gestió urbanística que té per objecte repartir equitativament els beneficis i càrregues derivats de l'ordenació urbanística.

Per tot allò exposat, es considera que serà el projecte de reparcel·lació que executi el PPU Partida de Santa Llúcia, qui estableixi el repartiment de beneficis i càrregues corresponent, en base a l'aprofitament que, per a cadascuna de les zones, ha definit el PPU Partida de Santa Llúcia. Tot i així, la memòria del PPU Partida Santa Llúcia justifica suficientment, a l'apartat 2.4 l'equilibri entre els polígons definits.

De conformitat amb tot l'anterior, s'informa i es proposa desestimar aquesta tercera al·legació.

4a.- Manca de l'avaluació o estudi d'impacte ambiental

La part al·legant manifesta que, juntament amb el document de planejament aprovat inicialment, no s'ha presentat una avaluació o estudi del impacte ambiental, tal com ho determina l'article 115 del D 305/2006.

Un cop vista i estudiada l'al·legació anterior, es procedeix a informar-la de forma que, al respecte, cal dir el següent:

En relació amb l'al·legació quarta presentada per l'al·legant on exposa que no s'ha presentat juntament amb el document de planejament aprovat inicialment una avaluació o estudi de l'impacte ambiental, s'ha de dir que:

- Juntament amb el document de planejament aprovat inicialment s'adjunta, com Annex 7, un Informe ambiental, que compleix amb totes les determinacions exigides per l'article 115 del Reglament de la Llei d'Urbanisme.

De conformitat amb tot l'anterior, s'informa i es proposa desestimar aquesta quarta al·legació

5a.- Disconformitat amb la qualificació d'equipament privat

La part al·legant manifesta que la decisió de qualificar "una part de la zona aprofitable d'equipament privat", és una decisió que infringeix els principis generals del dret que

informen l'exercici de la potestat de planificació i ordenació, *“com són els de racionalitat, interdicció de l'arbitrarietat, i proporcionalitat, i que són un límit a les facultats discrecionals de l'administració en aquesta matèria”*.

Un cop vista i estudiada l'al·legació anterior, es procedeix a informar-la de forma que, al respecte, cal dir el següent:

En relació amb l'al·legació cinquena, on l'al·legant es mostra disconforme amb la qualificació d'equipament privat, s'ha de dir que:

- Tal com consta a l'article 52 de les Normes Urbanístiques del PPU Partida de Santa Llúcia, la parcel·la qualificada d'UZ 42.01, és una zona i no un sistema i, com a tal, té una edificabilitat assignada; la qual cosa es tradueix en metres quadrats de sostre a materialitzar. Tot i així, a fi i efecte que s'entengui clarament que aquesta qualificació correspon a sòl privat i per tant, tal com ja es preveia al document aprovat inicialment, sí que té dret a rebre aprofitament, s'ha modificat el nom de la qualificació UZ 42, que passarà a anomenar-se “Dotació privada”, enlloc d' “Equipament privat”.

Per tant, d'una banda, cal aclarir que les finques de la seva propietat han estat qualificades com a zones i, com a tal, reben l'aprofitament corresponent que ha assignat el PPU Partida de Santa Llúcia.

De conformitat amb tot l'anterior, s'informa i es proposa desestimar aquesta cinquena al·legació.

6a.- Disconformitat amb la ubicació de l'estació de transformació

La part al·legant manifesta que no es considera justificada la previsió d'ubicar una de les estacions de transformació i que afectaria un espai de 28 m² a la parcel·la edificable. Sol·licita doncs, que s'instal·li en zones d'equipament públic, o en tot cas, amb una distribució o repartiment més lògic.

Un cop vista i estudiada l'al·legació anterior, es procedeix a informar-la de forma que, al respecte, cal dir el següent:

En relació amb l'al·legació sisena presentada per l'al·legant on sol·licita que l'estació transformadora ubicada en sòl qualificat d'ús industrial i dins de la seva finca aportada, s'instal·li en zones d'equipament públic, o en tot cas amb una distribució o repartiment més lògic, s'ha de dir que:

- La ubicació de les estacions transformadores en el sector Partida de Santa Llúcia respon a un estudi tècnic que ha quantificat les necessitats de la potència elèctrica que necessita el sector, l'arc d'abastament de cada una de les estacions transformadores i la seva distribució sobre l'ordenació del sector.

D'acord amb aquest s'han ubicat les ET per tal de donar resposta als criteris esmentats.

Per tot allò exposat, no és correcte afirmar que la ubicació de les estacions transformadores és aleatòria.

De conformitat amb tot l'anterior, s'informa i es proposa desestimar aquesta sisena al·legació

Per tot l'exposat, s'informa i es proposa desestimar l'escrit d'al·legacions interposat per la Sra. Maria Immaculada Llechà Vilalta.

E) Al·legacions presentades pel Sr. Antoni Grifell Pons al Pla parcial aprovat inicialment

En data 20 de febrer de 2009, el Sr. Antoni Grifell Pons, en nom i representació pròpia, va presentar, davant de l'Ajuntament de Solsona –registre d'entrada 951– un escrit d'al·legacions mitjançant el qual van formular les al·legacions següents:

1a.- Disconformitat amb els percentatges de sòl públic i sòl privat del Pla parcial

La part al·legant sol·licita que els paràmetres de l'actual polígon (el tant per cent de sòl públic i el tant per cent de sòl privat) s'ajustin als mateixos que els del Polígon els Ametllers o, els de la resta de zones industrials que el POUM té ja determinades.

Un cop vistes i estudiades les anteriors al·legacions, es procedeix a informar-les de forma que, al respecte, cal dir el següent:

En relació amb l'al·legació primera presentada per l'al·legant, on sol·licita que els paràmetres de l'actual polígon s'ajustin als mateixos que els del Polígon dels Ametllers o, els de la resta de zones industrials que el POUM té ja determinades, s'ha de dir que:

- El present pla parcial, tal i com ho assenyala l'article 65 del Decret Legislatiu 1/2005, de 26 de juliol, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme (en endavant, DL 1/2005), té per objecte desenvolupar el planejament urbanístic general i conté totes les determinacions pertinents per a l'ordenació urbanística detallada del sector que abasta.
- La MNSP que aquest PPU desenvolupa, no estableix una reserva mínima de vialitat, sinó que apunta que haurà de ser l'estrictament necessària pel correcte desenvolupament del sector. En aquest sentit, a la proposta del PPU Partida Santa Llúcia, la vialitat projectada és d'un 12,56% de la superfície total.
- Pel que fa a les cessions d'espais lliures, cal dir que s'ajusten al llinar mínim del 25% estipulat a la MNSP, arribant només al 25,71%.
- Respecte als percentatges d'equipaments públics cal dir que, d'una banda, les necessitats de cabuda del parc de bombers ubicat a la Partida Santa Llúcia (parcel·la

qualificada com E1, que compta amb uns 21.000 m2 de sòl, la qual cosa suposa gairebé ja un 5% del total de superfície del sector), han condicionat la seva distribució.

D'altra banda, el motiu pel qual s'ha considerat necessari un augment del percentatge d'equipaments públics als sector fins al 7,44%, és el d'atendre la demanda de la futura ampliació de l'Associació AMISOL, la qual realitza un servei social important a nivell municipal. Concretament la parcel·la que servirà d'ampliació de les instal·lacions existents és la corresponent a la unitat de zona E2.

Per tot allò exposat, es considera que els percentatges de sòl públic s'ajusten als requeriments establerts pel planejament general que, el PPU Partida Santa Llúcia, desenvolupa, i allò determinat pel DL 1/2005, independentment dels que hagin estat establerts a altres sectors anteriors.

Concretament, s'ha donat compliment a les determinacions de sòl públic per tal d'atendre les demandes d'equipaments i espais lliures del sector, a l'hora que garanteixi la rendibilitat de l'operació, tenint en compte els futurs ingressos que generarà el sòl privat.

De conformitat amb tot l'anterior, s'informa i es proposa desestimar aquesta primera al·legació.

2a.- Disconformitat amb la qualificació d'equipament públic de la finca

La part al·legant sol·licita que la seva finca sigui qualificada com Equipament privat (UZ 42) en lloc de ser qualificada com equipament públic.

Un cop vista i estudiada l'al·legació anterior, es procedeix a informar-la de forma que, al respecte, cal dir el següent:

- En relació amb l'al·legació segona presentada per l'al·legant, on sol·licita que la seva finca sigui qualificada com Equipament privat (UZ 42) en lloc de ser qualificada com equipament públic, s'ha de dir que:

Tal i com s'especifica en l'apartat 2.3.3 de la memòria de l'actuació del pla parcial:

"El sòl destinat al sistema d'equipaments públics s'ubica en resposta a tres demandes municipals :

1) Conservar les cases rurals existents en el sector, segons les especificacions establertes pel POUM a la fitxa del sector i segons informe dels Serveis Tècnics Municipals de 22 de novembre de 2005, que defineix les masies que tenen interès històric i arquitectònic. En concret, aquestes masies són:

- Casa Glavades*
- Cal Passacotes*
- Cal Pallaràs*

- el cobert de la Cabana de l'Estany

- 2) Ubicar dins del sector d'un Parc de Bombers amb heliport amb unes necessitats de entre 4.000 i 5.000 m² de sòl i 1000 m² de sostre, aproximadament.
- 3) Generar una parcel·la d'equipament, limitant directament amb la parcel·la del AMISOL (Centre de l'Associació pro Minusvàlids de Solsona i Comarca) ubicada fora del sector. D'aquesta manera es possibilita en un futur proper, el seu fàcil creixement, augmentant i millorant així la important tasca benèfica social que desenvolupa el centre des de 1990, amb concert amb el Departament d'Acció Social i Ciutadania de la Generalitat de Catalunya.

Seguint aquest criteris es defineixen tres parcel·les d'equipaments :

- a) La primera, a la zona ponent del sector, recollirà el futur creixement del Amisol.
 - b) Les altres dues, centrades en el sector i en una de les cotes més elevades, es destinaran a la construcció del parc de bombers i heliport. La ubicació de l'heliport en cotes elevades del sector permetrà correctament les maniobres d'aproximació dels helicòpters; i la implantació del parc de bombers a prop d'una de les rotondes, permetrà el fàcil accés a aquest equipament. Aquest segon grup reconeix les masies de Cal Pallaresó i Cal Passacostes (S. XIX)”
- La masia de Cal Pallarasó s'ubica al costat de l'heliport. Arran de les necessitats d'aquest, la masia de Cal Pallarasó no es pot qualificar d'equipament privat i per tant la seva qualificació ha de ser d'equipament públic, que haurà d'allotjar part de les dependències del parc de bombers i heliport.

De conformitat amb tot l'anterior, s'informa i es proposa desestimar aquesta segona al·legació.

Per tot l'exposat, s'informa i es proposa desestimar l'escrit d'al·legacions interposat pel Sr. Antoni Grifell Pons.

F) Al·legacions presentades pel Sr. Martí Ritort Ribalta al Pla parcial aprovat inicialment

En data 21 de febrer de 2009, el Sr. Martí Ritort Ribalta, en nom i representació pròpia, va presentar, davant de l'Ajuntament de Solsona, un escrit mitjançant el qual va formular les al·legacions següents:

1a. Disconformitat amb la propietat i límits dels terrenys

La part al·legant sol·licita que es rectifiqui la relació de propietaris, les superfícies, els plànols i la resta de documentació d'acord amb el plànol que adjunta on assenyala dues porcions de la finca número 16 que no són titularitat seva. Exposa també que, les

superfícies i límits de les dues finques que figuren en el pla parcial com a propietat seva, són inferiors a les reals.

Un cop vista i estudiada l'al·legació anterior, es procedeix a informar-la de forma que, al respecte, cal dir el següent:

En relació amb l'al·legació primera presentada per l'al·legant, on demana que es rectifiqui la relació de propietaris, les superfícies, els plànols i la resta de documentació, d'acord amb el plànol que adjunta, on s'assenyalen dues porcions de la finca número 16, que no són titularitat seva, s'ha de dir que:

- D'una banda, el Pla Parcial Urbanístic del sector d'activitats econòmiques Partida de Santa Llúcia aprovat inicialment, ha estat elaborat a partir de les dades contingudes al Cadastre, segons el qual, efectivament, i tal com indica l'al·legant, hi ha dues porcions de la finca número 16, les quals no són de la seva propietat.
- D'altra banda, cal dir que, serà el Projecte de reparcel·lació de cadascun dels polígons qui haurà de determinar amb exactitud la titularitat dels terrenys inclosos, els límits dels mateixos, les dades registrals de les finques, les seves superfícies exactes, i qualsevol altre dret, d'aquesta naturalesa, que es consideri que es troba afectat en l'execució d'aquesta actuació, tal com estableix l'article 146 del D 305/2006.

Per tot allò exposat, d'una banda, el pla parcial incorporarà les modificacions derivades de l'estimació de les al·legacions i rectificarà el plànol número 3 "Finques aportades", per tal d'assenyalar que les dues porcions de la finca nº16 que ha indicant l'al·legant, no són de titularitat seva. D'altra banda, segons la legislació urbanística vigent, queda plenament justificat que no ha de ser el PPU Partida Santa Llúcia, sinó el projecte de reparcel·lació, qui fixi la superfície exacta de les propietats de l'al·legant, atenent a les dades registrals de la finca.

De conformitat amb tot l'anterior, s'informa i es proposa estimar parcialment aquesta primera al·legació.

2a. Disconformitat amb l'ordenació de l'entorn on s'ubica la seva parcel·la.

La part al·legant, en relació a la proposta d'ordenació de la finca aportada número 25 exposa que:

- I. La franja verda que es proposa entre la parcel·la d'ús industrial i la carretera no es prolonga en les parcel·les industrials contigües (la UZ3107 i UZ3404), suposant un greuge comparatiu.
- II. L'accés que es proposa a través, com diu la part al·legant, d'"una petita placeta", impossibilita:

- El desenvolupament de l'activitat actual perquè no permet el pas i maniobralitat dels camions i camions tràilers.
- El desenvolupament d'una activitat futura amb la proposta volumètrica de les construccions futures.

III. Amb la proposta d'ordenació grafiada s'impossibilita la continuïtat de l'activitat existent.

IV. La nova alineació grafiada en el plànol número 6 afecta parcialment els locals existents i les zones de càrrega i descàrrega, impossibilitant el manteniment de les activitats existents.

Per tot l'exposat anteriorment, l'al·legant sol·licita que sigui valorada i indemnitzada l'activitat desenvolupada en la finca inicial número 25 en l'execució del pla, i que hi ha un greuge comparatiu entre la parcel·la número 48 i les parcel·les contigües.

Un cop vista i estudiada l'al·legació anterior, es procedeix a informar-la de forma que, al respecte, cal dir el següent:

En relació amb l'al·legació segona, on l'al·legant es manifesta disconforme amb l'ordenació de l'entorn dels terrenys de la seva propietat:

I. On l'al·legant exposa que suposa un greuge comparatiu que la franja verda que es proposa entre les parcel·les d'ús industrial UZ 3104 i la carretera no es prolongui a les parcel·les contigües (UZ3107 i UZ3404), s'ha de dir el següent:

- En primer lloc, aquesta franja verda que es proposa entre les parcel·les d'ús industrial i la carretera és un requeriment del Departament de Medi Ambient i Habitatge. Aquest requeriment es va exigir i imposar en l'informe emès el 8 de maig de 2006 en relació a l'aprovació inicial de la Modificació puntual de les Normes Subsidiàries d'Ordenació de Solsona a l'àmbit del futur sector industrial Partida de Santa Llúcia on exposa el següent:

"L'àmbit afectat per la proposta de modificació té una qualitat paisatgística vinculada als paisatges agraris, que caldria que es contemplés en el disseny del futur espai industrial, mitjançant el corresponent Pla Parcial. (...)

La localització del sector industrial de Santa Llúcia compleix amb la lògica de zonificació (concentració de l'activitat i fàcil accés), però per altra banda, repercuteix negativament en el paisatge de la zona i desllueix l'entrada al municipi. Aquesta incidència en el paisatge es pot mitigar si el planejament derivat reserva franges verdes en l'espai immediat a la C-55 per reduir l'impacte paisatgístic a l'entrada del municipi".

- En segon lloc, aquest requeriment del Departament de Medi Ambient, en les parcel·les contigües a les parcel·les UZ3107 i UZ3404 no s'ha pogut incorporar perquè s'havia de resoldre l'accés rodat a aquestes, disminuint la seva dimensió.

No obstant tot allò exposat, el pla parcial que incorporarà les modificacions derivades de l'estimació de les al·legacions, eliminarà la part de la franja de la zona verda situada al davant de les instal·lacions que, a dia d'avui, el propietari dels terrenys fa servir per desenvolupar la seva activitat.

II. On l'al·legant exposa que amb la proposta viària que es presenta en el document de planejament per tal de resoldre l'accés rodat a la parcel·la 48, s'impossibilita el desenvolupament de l'activitat actual així com el desenvolupament de l'activitat futura, s'ha de dir el següent:

- Com s'ha esmentat, la proposta viària s'ha dissenyat de manera que, el pas per a l'accés rodat superi els 8m, dimensió mínima que es requereix en el Decret Legislatiu 241/1994, de 26 de juliol, sobre condicionants urbanístics i de protecció contra incendis en els edificis.

III. On l'al·legant sol·licita que sigui valorada i indemnitzada l'activitat existent de la parcel·la 48 en l'execució del pla s'ha de dir el següent:

- D'acord amb l'article 118.3 del Decret Legislatiu 1/2005, de 26 de juliol, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme (en endavant, DL 1/2005), és en la redacció del projecte de reparcel·lació i no en la redacció del projecte de planejament, on es determina les indemnitzacions i les compensacions econòmiques adequades per a fer plenament operatiu el principi del repartiment equitatiu dels beneficis i les càrregues derivats de l'ordenació urbanística.

No obstant tot allò exposat, el pla parcial que incorporarà les modificacions derivades de l'estimació de les al·legacions, eliminarà la part de la franja de la zona verda situada al davant de les instal·lacions que, a dia d'avui, el propietari dels terrenys fa servir per desenvolupar la seva activitat.

Consegüentment, al projecte de reparcel·lació posterior no caldrà que s'indemnitzi el cessament d'activitat, atès que aquesta modificació permetrà mantenir l'activitat existent al seu propietari.

IV. On l'al·legant exposa que amb la nova alineació grafiada en el plànol 6 afecta parcialment els locals existents i les zones de càrrega i descàrrega impossibilitant el manteniment de les activitats existents, s'ha de dir que:

- En primer lloc, l'única alineació que afecta a les edificacions existents és la que coincideix amb l'afectació de la línia d'edificació per la carretera C-55 que queda regulada en la Llei 7/1993, de 30 de setembre, de Carreteres. Aquesta afectació per la

carretera C-55, tant si es desenvolupa el pla parcial com si no, es manté perquè aquesta es regeix pel Decret legislatiu 2/2009, de 25 d'agost, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei de carreteres.

- En segon lloc, d'acord amb l'article 102 del DL 1/2005, la part edificatòria que està fora de l'alineació grafiada en el plànol 6 del pla parcial, té la consideració de volum disconforme. D'acord amb els apartats 4 i 5 del mateix article, en aquest volum disconforme:

"s'hi han d'autoritzar les obres de consolidació i rehabilitació i els canvis d'ús sempre d'acord amb les condicions bàsiques del nou planejament" i "els usos preexistents a un nou planejament urbanístic es poden mantenir mentre no esdevinguin incompatibles amb aquest i sempre que s'adaptin als límits de molèstia, de nocivitat, d'insalubritat i de perill que estableixi per a cada zona la nova reglamentació"

No obstant tot allò exposat, el pla parcial que incorporarà les modificacions derivades de l'estimació de les al·legacions, eliminarà part de la franja de la zona verda, només al davant de les instal·lacions que, a dia d'avui el propietari dels terrenys fa servir per desenvolupar la seva activitat.

De conformitat amb tot l'anterior, s'informa i es proposa estimar aquesta quarta part de la segona al·legació.

3a. Necessitat de Normes Transitòries Reguladores

La part al·legant exposa que a la normativa del pla parcial manquen unes normes transitòries reguladores de les noves determinacions urbanístiques plantejades en relació amb les preexistències, d'acord amb l'article 102.6 de la LUC

Un cop vista i estudiada l'al·legació anterior, es procedeix a informar-la de forma que, al respecte, cal dir el següent:

En relació a l'al·legació tercera presentada per l'al·legant, on exposa que a la normativa del pla parcial manquen unes normes transitòries reguladores de les noves determinacions urbanístiques en relació a les preexistències, s'ha de dir que:

- Un cop analitzada la documentació del pla parcial es constata, efectivament, aquesta deficiència tal i com ho determina l'article 102.6 de la LUC. El nou PPU Partida Santa Lúcia ja subsana aquesta deficiència.

Per tot allò exposat, el pla parcial que incorporarà les modificacions derivades de l'estimació de les al·legacions, afegirà a la seva normativa urbanística unes Disposicions Transitòries que acabaran de regular, provisionalment, les preexistències sobre les quals hi ha algun tipus d'afectacions.

De conformitat amb tot l'anterior, s'informa i es proposa estimar aquesta al·legació tercera.

4a. Disconformitat amb l'estudi econòmic del PPU Partida Santa Llúcia.

En relació amb l'estudi econòmic i financer presentat, la part al·legant exposa que:

- I. És il·legal i improcedent carregar sobre els propietaris dels polígons 2 i 3 del Pla Parcial Partida de Santa Llúcia el cost de les obres a realitzar fora de l'àmbit del sector fruit del conveni signat entre l' Institut Català del Sòl, l'Ajuntament, Vitrobe S.L i Bedoll S.L. Aquesta al·legació la part al·legant ho fonamenta de la següent manera:
 1. Legalment no es pot obligar al signant i altres afectats com a conseqüència d'un conveni en que no hi van prendre part, elaborat i signat a esmena seva.
 2. En el conveni s'obliga a participar en els costos d'urbanització a l'Institut Català del Sòl i cap altre propietari de l'àmbit Partida de Santa Llúcia
 3. Les obres d'urbanització que es descriuen en el conveni estan fora de l'àmbit d'actuació.
- II. L'estudi econòmic financer no preveu, dins de la partida "cost de les obres d'urbanització i les indemnitzacions previstes" cap indemnització, quan, segons l'al·legant, hauria de figurar la indemnització per l'activitat seva i d'altres afectats en situacions similars.

Un cop vista i estudiada l'al·legació anterior, es procedeix a informar-la de forma que, al respecte, cal dir el següent:

- I. On l'al·legant considera que no és acceptable el conveni de col·laboració que va signar l'INCASÒL, per tal d'assumir les despeses derivades de l'execució d'algunes obres d'urbanització fora sector, s'ha de dir que:
 - En compliment de les prescripcions de l'informe de la Direcció General de Carreteres, (en endavant, DGC) emès en relació a la MNSP, es considera que s'ha de "preveure i resoldre els accessos a i des de la carretera amb el futur sector industrial i les connexions necessàries i compatibles amb les indústries consolidades, existents en el marge esquerre de la carretera i amb el polígon industrial els Ametllers, situat en el marge dret" . Concretament, respecte a l'accés sud, recomana ubicar una rotonda més al sud, que entronqui amb els sectors industrials existents, ubicats al nord de la carretera.

Finalment, estableix que els nous intercanviadors requeriran un informe favorable de la DGC, i "atès que aquests intercanviadors són conseqüència de les necessitats d'accessibilitat del sector, els costos derivats de la seva construcció aniran a càrrec dels sectors a desenvolupar als quals donarà accés".

És per això que queda plenament justificada l'assumpció, per part de la comunitat reparcel·latòria d'aquest sector, dels costos derivats de la construcció d'aquesta rotonda, i els entroncaments i adequació de vialitat amb la resta de sectors industrials existents.

- Pel que fa a la construcció de la rotonda, la MNSP recull aquestes prescripcions de la DGC i, concretament a l'article 5.3 de la seva normativa, aprovada definitivament i publicada, diu “ *els costos d'urbanització de la rotonda,.... aniran a càrrec d'aquests tres sectors, i seran proporcionals a l'aprofitament urbanístic de cada un dels sectors*”. Precisament, tal i com es recull al conveni signat, que el PPU Partida de Santa Llúcia incorpora adjunt. Aquestes prescripcions es recullen al conveni signat entre l'Institut Català del Sòl, l'Ajuntament de Solsona, la Societat Comercial Vitrobe, S.L i la Societat Comercial Bedoll, S.L, que el PPU Partida de Santa Llúcia incorpora adjunt com Annex 2.
- II. En relació amb l'al·legació presentada per l'al·legant on exposa que, a l'estudi econòmic financer hauria de figurar la indemnització per l'activitat seva i d'altres afectats en situacions similars, s'ha de dir que:
- D'acord amb l'article 118.3 del DL 1/2005, és en la redacció del document de reparcel·lació i no en la redacció del document de planejament, on es determinen les indemnitzacions i les compensacions econòmiques adequades per a fer plenament operatiu el principi del repartiment equitatiu dels beneficis i les càrregues derivats de l'ordenació urbanística.

De conformitat amb tot l'anterior, s'informa i es proposa desestimar aquesta quarta al·legació.

5a. Disconformitat amb el valor de la unitat d'aprofitament.

La part al·legant exposa que l'equivalència d'una unitat d'aprofitament a 120 € que figura en la justificació de l'equilibri poligonal dels dos polígons és contrària a dret i improsperable per la seva total manca de justificació.

Un cop vista i estudiada l'al·legació anterior, es procedeix a informar-la de forma que, al respecte, cal dir el següent:

En relació amb l'al·legació cinquena presentada per l'al·legant on exposa que hi ha una manca de justificació de la unitat d'aprofitament a 120 € que figura en la justificació de l'equilibri poligonal dels dos polígons, s'ha de dir que:

- En primer lloc, el preu de 120 €/m² és el resultat de l'estudi de vialitat econòmica que s'efectua prèviament a la redacció del PPU Partida Santa Llúcia. L'aprofitament d'un polígon es mesura en unitats d'aprofitament (UA). Per tant, tenint en compte que, segons l'estudi de viabilitat econòmica realitzat per l'INCASÒL, previ inici de l'elaboració del PPU

Partida Santa Llúcia, el preu del m2 de sòl industrial de major valor, el de les naus entre mitgeres (veure apartat 2.4.1b de la memòria del nou PPU Partida Santa Llúcia), es fixa l'equivalència d'1 Unitat d'aprofitament (UA) = 120 €, a partir de la qual poder calcular els ingressos derivats de l'aprofitament assignat a cadascun dels polígons.

Tot i així, serà el Projecte de Reparcel·lació qui en farà una valoració més acurada del preu de venda de les diferents qualificacions urbanístiques proposades pel PPU, amb la finalitat de fer plenament operatiu el repartiment equitatiu de beneficis i càrregues.

De conformitat amb tot l'anterior, s'informa i es proposa desestimar aquesta cinquena al·legació.

Amb posterioritat, 24 de febrer de 2009, el Sr. Martí Ritort Ribalta, en nom i representació pròpia, va presentar, davant de l'Ajuntament de Solsona, un escrit mitjançant que deia complementar l'anterior en el qual va formular les seves al·legacions. Aquest escrit feia la consideració següent:

6a. Disconformitat amb l'estudi econòmic del PPU Partida Santa Llúcia.

L'estudi econòmic financer no preveu, dins de la partida "cost de les obres d'urbanització i les indemnitzacions previstes" cap indemnització, quan, segons l'al·legant, haurien de figurar les indemnitzacions que li pertocuen. Segons aquest escrit complementari caldria tenir en consideració l'abocament de terres que l'al·legant ha anat abocant i compactant a la finca aportada número 16, de la seva propietat

Un cop vista i estudiada l'al·legació anterior, es procedeix a informar-la de forma que, al respecte, cal dir el següent:

- D'acord amb l'article 118.3 del DL 1/2005, és en la redacció del document de reparcel·lació i no en la redacció del document de planejament, on es determinen les indemnitzacions i les compensacions econòmiques adequades per a fer plenament operatiu el principi del repartiment equitatiu dels beneficis i les càrregues derivats de l'ordenació urbanística.

De conformitat amb tot l'anterior, s'informa i es proposa desestimar aquesta sisena al·legació.

Per tot l'exposat, es proposa estimar parcialment l'escrit d'al·legacions presentat pel Sr. Martí Ritort Ribalta.

D'acord amb les anteriors al·legacions, que han estat presentades en temps i forma davant de l'Ajuntament de Solsona, i que han estat degudament estudiades i posteriorment informades en aquest escrit, es proposa,

Primer. Desestimar l'escrit d'al·legacions interposat per la Sra. Enriqueta Solé Canes.

Segon. Estimar parcialment l'escrit d'al·legacions interposat pel Sr. Esteban Gangoells Sampons amb l'esment específic de que es tracta d'estimar el darrer escrit presentat, en el que l'al·legant plantejava modificar la divisió poligonal del PPU aprovat inicialment, creant un quart polígon que inclogués part de la finca d'aquest propietari amb les característiques per ell indicades.

Tercer. Estimar parcialment l'escrit d'al·legacions interposat per la Sra. Pilar Farré i Cantó.

Quart. Desestimar l'escrit d'al·legacions interposat per la Sra. M. Immaculada Llechà Vilalta.

Cinquè. Desestimar l'escrit d'al·legacions interposat pel Sr. Antoni Grifell Pons

Sisè. Estimar parcialment l'escrit d'al·legacions interposat pel Sr. Martí Ritort Ribalta.

Setè. Modificar el PPU Partida de Santa Llúcia, en el sentit d'introduir-hi totes les al·legacions estimades, i un cop recollides les mateixes, procedir a la tramitació del nou document."

"Annex 2

Registre d'entrada 4389, 25 de novembre de 2010

Sol·licitant: Institut Català el Sòl

Assumpte: Pla parcial del sector d'activitats econòmiques partida de Santa Llúcia

Informe tècnic previ a l'aprovació provisional

El Pla parcial del sector d'activitats econòmiques "Partida de santa Llúcia", promogut i redactat per l'INCASÒL va ser aprovat inicialment pel Ple de l'Ajuntament de Solsona el 18 de desembre de 2008.

El pla elaborat conté els documents següents:

- Memòria (apartats 0, 1, 2 de la documentació escrita)
- Plànols d'informació (plànols 01 a 04) i d'ordenació (plànols 05 a 10 i l'11 -ortofoplànoi no normatiu i el 12 on es marca l'àmbit objecte de suspensió de llicències)
- Les normes reguladores dels paràmetres d'ús i d'edificació del sòl (apartat 4 de la documentació escrita)
- L'avaluació econòmica de la promoció i l'estudi i la justificació de la seva viabilitat (apartat 6 de la documentació escrita i annex 9)
- El pressupost de les obres i el pla d'etapes (apartats 5 i 6 de la documentació escrita)
- La divisió poligonal (article 2.4 de l'apartat 2 de la documentació escrita)
- L'estudi d'avaluació de la mobilitat generada (annex 8)
- L'informe mediambiental (annex 7)
- L'estudi d'inundabilitat (annex 6)

El document que es presenta per a l'aprovació provisional incorpora les modificacions derivades de l'estimació d'al·legacions -veure informe adjunt-, dels informes dels organismes sectorials i de l'informe tècnic municipal previ a l'aprovació inicial.

En resum i com recull l'annex 4 del pla, les modificacions bàsiques introduïdes són les següents:

- S'han actualitzat algunes dades cadastrals.
- S'han afegit les disposicions transitòries que regulen les activitats i instal·lacions existents.
- S'ha modificat la divisió polygonal, tot mantenint el sostre total.
- S'ha modificat el nom i els paràmetres normatius de la qualificació UZ 42, que passa de dir-se "Equipament privat" a anomenar-se "Dotacions Privades".
- S'ha millorat i completat el traçat de les xarxes de serveis.
- S'han regulat alguns aspectes normatius secundaris, com l'aparcament en soterrani i la compartimentació de parcel·les.
- S'ha especificat el percentatge de compatibilitat dels usos admesos a les zones.
- S'ha ajustat l'adaptació topogràfica del vial principal, per tal de reduir moviments de terres.
- S'han agrupat algunes parcel·les i ajustat els gàlibs, per tal de racionalitzar la futura materialització del sostre edificable.
- S'ha actualitzat el contingut dels documents annexes al PPU, per tal d'actualitzar les seves dades, en el sentit de les modificacions referides anteriorment.



Pla parcial del sector d'activitats econòmiques sector "partida de Santa Llúcia" juny 2010 . estructura general (document que incorpora les modificacions derivades de l'estimació d'al·legacions i dels informes dels organismes sectorials)

Han estat sol·licitats informes als següents organismes afectats per raó de les seves competències sectorials:

- Direcció General de Carreteres (reg.sortida 126 de 13/01/2009)
- Direcció General de Patrimoni Cultural (reg.sortida 127 de 13/01/2009)
- Direcció Territorial d'Economia i Hisenda (reg.sortida 128 de 13/01/2009)
- Agència Catalana de l'Aigua (reg.sortida 129 de 13/01/2009)
- Direcció General del Medi Natural (reg.sortida 130 de 13/01/2009)
- Direcció General d'Energia i Mines (reg.sortida 131 de 13/01/2009)
- Direcció General de Xarxes i Infraestructures de Telecomunicacions (reg.sortida 132 de 13/01/2009)
- Serveis Territorials d'Acció Social i Ciutadania (reg.sortida 133 de 13/01/2009)
- Direcció General de Turisme (reg.sortida 134 de 13/01/2009)
- Direcció General de Prevenció, Extinció d'Incendis i Salvaments (reg.sortida 135 de 13/01/2009)
- Direcció General de Transport Terrestre (reg.sortida 136 de 13/01/2009)

Pel que fa als organismes sectorials afectats i en les següents dates, han emès els corresponents informes :

1. El 20 de gener del 2009 la Direcció General de Serveis Territorial de Lleida (Departament d'Acció Social i Ciutadania) va emetre informe on agraeix la tramesa del document.
2. El 10 de febrer del 2009, la Direcció General de Turisme, emet informe favorable
3. El 18 de febrer del 2009, la Direcció General de Transport Terrestre emet escrit favorable, precisant que :
 - Cap de les determinacions del PPU Partida Santa Llúcia entren en conflicte amb aspectes que siguin competència de la seva unitat directiva.
 - Es comunica al Programa per la Mobilitat la recepció del PPU, per si la consideren objecte d'informe.
4. El 20 de febrer del 2009, la Direcció General de Xarxes i Infraestructures de Telecomunicacions emet un informe desfavorable en relació a l'àmbit de les telecomunicacions. Concretament, prescriu el següent :
 - Mancança de l'informe preceptiu de l'Administració General de l'Estat sobre la necessitat de les xarxes de telecomunicacions.
 - Mancança d'anàlisi de l'estat actual de les telecomunicacions (telefonía fixa, televisió, banda ampla, telefonía mòbil i d'altres possibles xarxes de telecomunicacions)
 - Mancança de previsió de noves línies de telefonía fixa.

- Recomanació d'adoptar mesures per tal que el Planejament General i Derivat reconegui el dret dels operadors privats a l'ocupació del domini públic i de la propietat privada per la ubicació d'infraestructures de telecomunicacions (art 29 de LGT apartat 3.2.3.).
 - Mancança, tant a la memòria com als plànols, d'especificacions de les xarxes de telecomunicacions.
 - Suggeriment de la retirada de l'articulat normatiu sobre la disposició addicional de l'apartat 1.c que remet a la Directiva 2001/42/CE.
5. El 13 de març de 2009 l'Oficina Territorial d'Avaluació Ambiental del Departament de Medi Ambient i Habitatge emet un informe favorable amb les precisions següents :
- Cal comptar amb l'informe favorable de l'Agència Catalana de l'Aigua.
 - El desenvolupament del Pla Parcial s'haurà d'ajustar a la legislació vigent en els aspectes de qualitat ambiental referent a la gestió dels residus.
 - Cal donar compliment a les mesures per a la preservació i millora del medi ambient definides en l'annex 7 de l'Informe Ambiental.
6. El 20 de març de 2009 la Direcció General de Prevenció, Extinció d'Incendis i Salvaments emet informe manifestant els aspectes referents a la prevenció d'Incendis que es considera necessari incorporar per tal de complir els requeriments normatius. Concretament, introdueix els següents requeriments :
- Disponibilitat d'hidrants per a incendi.
 - Condicions d'entorn i d'accessibilitat per a bombers.
 - Franja de protecció respecte de la forest.
 - Ubicacions no permeses per a establiments industrials i d'emmagatzematge.

Finalment, el 5 d'octubre de 2009, el propi Ajuntament de Solsona va emetre, com empresa concessionària del servei d'abastament d'aigua, el Certificat de Disponibilitat de recursos hídrics per a garantir les noves dotacions necessàries per a l'abastament del Sector Partida de Santa Llúcia. D'altra banda l'Agència Catalana de l'Aigua, el 20 d'octubre de 2009 va emetre un informe desfavorable atès que en el seu moment no es va presentar la documentació sol·licitada.

Així doncs el document presentat incorpora les següents esmenes:

1. Derivat de les al·legacions presentades durant el termini d'informació pública s'han incorporat les següents modificacions :
- S'han modificat les finques i propietaris en el plànol núm. 3 "Topografia cadastral i preexistències", segons dades actuals del cadastre en relació a la finca nº16 (al·legació sr. Ritort).

- S’ha estès, fins la carretera, el sòl privat de la parcel·la núm. 48, del PPU Partida Santa Llúcia aprovat inicialment (parcel·la núm. 40 del present PPU), per tal de garantir el funcionament de l’activitat econòmica, tal i com es desenvolupa en l’actualitat (al·legació sr. Ritort).
- S’han incorporat a la Normativa Urbanística, les disposicions transitòries necessàries per regular les edificacions, les instal·lacions i els usos preexistent (al·legació sr. Ritort).
- S’ha modificat la divisió poligonal del sector, que passa dels dos polígons del document del PPU Partida Santa Llúcia aprovat inicialment, als tres polígons del present document; consegüentment, s’ha modificat l’equilibri poligonal, tal com consta a l’apartat 2.4.1 “Equilibri poligonal” de la memòria del present document.



Pla parcial del sector d'activitats econòmiques sector "partida de Santa Llúcia" juny 2010 . Divisió poligonal (Document que incorpora les modificacions derivades de l'estimació d'al·legacions i dels informes dels organismes sectorials)

Malgrat que, lògicament, el sostre corresponent als polígons inicials s'ha redistribuït entre els tres nous polígons, cal assenyalar que, el sostre total del sector no s'ha modificat. (veure apartats 3. "Quadres") (al·legació sr. Gangoells).

Proposta Pla Parcial aprovat inicialment			Proposta Pla Parcial	
Superfície del sector	433.620,33m2		433.620,34m2	
Vialitat	13,06%	56.645,82m2	12,56%	54.460,09m2
Zones verdes	26,19%	113.579,49m2	25,71%	111.465,96m2
Equipaments	7,31%	31.693,28m2	7,44%	32.282,22m2
Sistemes Tècnics	0,06%	280,00m2		280,00m2
Sistema hidrològic	3,45%	14.976,11m2		14.976,11m2
Edificabilitat bruta	0,4985m2st/m2sòl	216.154,07m2st	0,4985m2st/m2sòl	216.154,07m2st
Nombre de plantes	PB+1PP		PB+1PP	
Sistema d'actuació	Reparcel·lació per cooperació		PAU II, PAU III Reparcel·lació per cooperació PAU IV Reparcel·lació, compensació per concertació	
Administració actuant	Institut Català del Sòl		PAU II, PAU III Institut Català del Sòl PAU IV Ajuntament de Solsona	

Modificació Normes Subsidiàries sector partida Santa Llúcia		
Superfície del sector	435.645,23m2	
Vialitat	la necessària	
Zones verdes	25% sup. àmbit	108.911,30m2
Equipaments	5% sup. àmbit	21.782,26m2
Sistemes Tècnics		
Sistema hidrològic		
Edificabilitat bruta	0,5000m2st/m2sòl	217.822,61m2sòl
Nombre de plantes	PB+1PP	
Sistema d'actuació	Reparcel·lació per cooperació	
Administració actuant	Institut Català del Sòl	

Cessions mínimes art. 65 DL 1/2005		
Sector industrial		
Zones verdes	10% sup. àmbit	43.564,52m2
Equipaments	5% sup. àmbit	21.782,26m2
Serveis tècnics	si s'escau	

- S’ha modificat el nom de la qualificació UZ 42. Mentre que el PPU Partida Santa Llúcia aprovat inicialment, es referia a una de les qualificacions com “Equipament privat”, segons el present document, passarà a anomenar-se “Dotacions privades”, a fi i efecte que s’entengui clarament que, aquesta qualificació correspon al sòl privat i, per tant, tal com ja es preveia al document aprovat inicialment, sí que té dret a rebre aprofitament urbanístic (al·legació sr. Gangolells).
 - S’han ajustat els paràmetres normatius de la zona Dotacions privades UZ 42 (Equipaments privats, article 52 del PPU aprovat inicialment) (al·legació sr. Gangolells).
 - D’altra banda es justifica l’accés a la finca de “Cal Ponet”, rodat a través del camí existent que queda fora de l’àmbit de l’actuació i per vianants a través de la continuïtat de les zones verdes tot mantenint els camins existents que en la proposta d’ordenació es recullen (art. 2.3.3)(al·legació sra. Farré).
2. Derivat dels informes dels organismes afectats, concretament de l’informe de 20 de febrer del 2009, emès per la Direcció General de Xarxes i Infraestructures de Telecomunicacions i per tal de donar el compliment corresponent de part de les seves esmenes, s’han incorporat les següents modificacions :
- S’ha considerat que, d’una banda, algunes de les prescripcions a què fa referència, seran recollides pel projecte d’urbanització corresponent a cadascun dels polígons, en el moment de la seva redacció. D’altra banda, pel que fa al requeriment que proposa “adoptar mesures per tal que el Planejament General i Derivat reconegui el dret dels operadors privats a l’ocupació del domini públic i de la propietat privada per la ubicació d’infraestructures de telecomunicacions”, l’equip redactor entén que no és competència del present document.
- Finalment, pel que fa als requeriments relatius al contingut d’aquest PPU Partida Santa Llúcia:
- S’ha definit en el plànol de xarxes de serveis, un esquema de xarxa de telecomunicacions. (veure plànol número 9 “Xarxes” del present document).
 - S’ha clarificat el plànol número 4 “Xarxes existents”, de manera que es faci més entenedor, i s’ha completat la informació afegint-hi la línia de telefonia fixa existent actualment al sector.
 - S’ha modificat l’apartat 1.c. de les Disposicions Addicionals, en el sentit que recull l’informe.
 - En relació a l’Informe de l’Agència Catalana de l’Aigua (en endavant, ACA), es diu que, l’INCASÒL, en qualitat de promotor de l’actuació urbanística, ha iniciat les gestions necessàries per redactar i consensuar el conveni relatiu al Programa de sanejament d’aigües residuals urbanes (en endavant, conveni PSARU).

Un cop s'hagi signat aquest conveni, l'ACA procedirà a informar el present document, per raó de llurs competències sectorials. Tot i així, atès que la Modificació de Normes Subsidiàries de Planejament relatiu a la partida de Santa Llúcia desenvolupat per aquest PPU, aprovada definitivament i publicada, ja va rebre informe favorable d'aquest organisme, i per tant tenint en compte que les dades relatives al sostre total del sector no han estat modificades, s'ha considerat que els requeriments més generals que l'ACA pugui fer al respecte, han estat totalment contemplats al present document.

Allà on el document d'aprovació inicial parlava del projecte constructiu dels col·lectors en alta del sistema Solsona-Olius i de la nova EDAR, s'ha de tenir en consideració que aquestes infraestructures ja han estat executades i es troben en funcionament.

3. Derivat del informe tècnic municipal previ a la aprovació inicial redactat en data 5 de desembre de 2009 sobre concrecions d'alguns aspectes normatius no bàsics, s'han incorporat les següents modificacions :
 - S'han completat alguns dels paràmetres reguladors de les zones i sistemes, i altres determinacions per a les diferents qualificacions. Concretament en referència a:
 - o Els aparcaments en soterrani.
 - o La ubicació de les rampa d'accés al soterrani en el espai lliure d'edificació.
 - o La compartimentació.
4. Derivat de les petites correccions d'errades materials detectades pels serveis tècnics de l'Ajuntament de Solsona, pels serveis tècnics del INCASÒL i pels propis redactors del Pla, s'ha modificat el següent :
 - S'han adaptat lleugerament les rasants i pendents dels vials, principalment en els encreuaments del vial principal amb els vials secundaris que connecten amb el polígon existent, per tal d'ajustar al mínim els moviments de terres, a l'hora que es dona compliment a les determinacions del POUM pel que fa a les alçades i proporcions de murs i talussos màxims. Tot plegat, amb la intenció de reduir els moviments de terres en fase d'execució i, conseqüentment, els costos derivats.
Veure apartat 2.3.2 de la memòria, concretament l'apartat "Adaptació topogràfica"
 - S'han revisat les xarxes de serveis en tots els vials i s'han tancat alguns dels anells dels esquemes d'instal·lacions, que mancaven al document anterior, tal com consta al plànol número 9 del present document "Xarxes".
 - S'han agrupat algunes parcel·les i s'han modificat els gàlibs d'algunes edificacions, per tal de racionalitzar la futura materialització del sostre de les parcel·les, la qual cosa ha provocat el canvi de qualificació de part del sòl privat, i la desaparició de la subzona UZ 32 / clau 7b6, corresponent, segons el PPU aprovat inicialment, a la indústria aïllada petita. En cap cas però, s'ha modificat el sostre total del sector. (veure nou quadre 3.2 Quadre de característiques del sòl privat).

5. Derivat de tots els canvis referits anteriorment, alguns dels annexes documentals que acompanyaven el PPU Partida Santa Llúcia aprovat inicialment, han hagut d'adaptar-se:

- Pel que fa a l'Annex 7 "Informe Ambiental", i atès que cap de les modificacions afecta directament al contingut d'aquest document, només s'han hagut d'adaptar les noves dades i documentació gràfica del PPU, les quals es reproduïxen a títol informatiu.
- Pel que fa a l'Annex 8 "Estudi d'avaluació de la mobilitat generada", i atès que cap de les modificacions afecta ni al traçat i dimensionat dels sistema viari, ni al sostre total del sector, la valoració de la mobilitat generada no es veu afectada, i només s'han hagut d'adaptar les noves dades i documentació gràfica del PPU, les quals es reproduïxen a títol informatiu.

Cal afegir que no han estat modificats cap dels següents documents:

- L'annex 6 "Estudi d'Inundabilitat", atès que no es modifica cap paràmetre que pugui afectar l'estudi.
- L'annex 9 "Informe d'avaluació econòmic - financer", ja que el sostre total no ha variat i, malgrat que el sòl privat s'ha incrementat una mica (al voltant de l'1,5%) i les despeses totals s'han reduït (al voltant del 0,30%), els efectes sobre les recaptacions i despeses municipals, en relació a aquests canvis, són poc significatius.

En línies generals, per finalitzar, em cal incidir en el fet que el sector queda dividit en tres polígons d'actuació, cadascun dels quals es desenvoluparà en una sola etapa; que les obres d'urbanització s'hauran d'iniciar als sis mesos de la publicació de l'aprovació definitiva del projecte d'urbanització i que la construcció de les edificacions s'haurà d'acabar en un màxim de 15 anys des de la recepció de les obres d'urbanització bàsica per part de l'Ajuntament de Solsona.

Per tant en virtut de tot el que he exposat arribo a la conclusió de que s'escau l'aprovació provisional del document amb la incorporació d'ofici de les prescripcions i correccions d'errades de transcripció que es detallen a continuació:

- article 2.3.3, on diu proposant destinar aquest sòl a equipament privat en tot cas serà dotació privada.
- article 2.3.5, on diu indústria aïllada (UZ31/7B6) ha de dir 7B7.
- article 2.3.5, apareix casa Galvades quan és casa Glavades.
- article 2.4.1.a, la referència als dos polígons ha de ser substituïda per tres polígons que són els que passa a tenir el sector.

- article 2.4.1.b, atenent que l'indústria aïllada petita ja no es contempla dins del polígon no cal que aparegui.
- article 2.6 atenent que l'administració actuant del PAU IV és l'Ajuntament de Solsona, aquesta administració haurà de rebre la part corresponent al 10% de l'aprofitament mig.
- article 2.7.4, on diu Comissió Territorial d'Urbanisme de Lleida, ha de dir Comissió Territorial d'Urbanisme de Catalunya Central.
- article 3.1, la superfície de sostre que atorga la modificació de normes no és 228.089,00m²st/m²sòl sinó 435.645,23m²x0,50m²st/m²sòl=217.822,62m²st.
- article 9.1, on diu retractar-se hauria de dir redactar-se.
- article 15, s'estableixen les següents claus per a les dotacions privades. UZ 42.01: 8ae, referent a àrees d'hotel i/o altres modalitats d'allotjament col·lectiu temporal i altres serveis turístics, en aquest cas la restauració i els usos complementaris a aquest servei. UZ 42.02 i UZ 42.03: 8e referent altres serveis turístics diferents de l'hoteler, en aquest cas la restauració i els usos complementaris a aquest servei.
- article 50 de les normes urbanístiques. Determinació per a l'indústria entre mitgeres. Atenent les característiques de l'edificació, en la seva posició inicial continguda en els documents de planejament, les reserves d'aparcament ho són en superfície i en les zones reservades en els públics.
- article 50 de les normes urbanístiques. Determinació per a l'indústria entre mitgeres. S'admet la compartimentació en diversos establiments, tant en règim de propietat horitzontal com d'arrendament.
- articles 50, 51 i 52 de les normes urbanístiques. Els usos compatibles ho són en el percentatge del 100%.
- article 51 de les normes urbanístiques. Determinacions per a l'indústria aïllada. Ha d'incloure que s'admet la planta soterrani en l'ocupació màxima permesa per a la resta de l'edificació i que les plantes soterrani no computaran en l'edificabilitat permesa per a cada parcel·la.
- article 51.1.c de les normes urbanístiques, on diu finca d'equipament privat ha de dir finca de dotació privada.
- article 52. Determinacions per les Dotacions privades. Ha d'incloure que s'admet la planta soterrani en l'ocupació màxima permesa per a la resta de l'edificació i que les plantes soterrani no computaran en l'edificabilitat permesa per a cada parcel·la.

- les reserves per aparcament dins de les parcel·les d'indústria aïllada, dotacions i equipaments acompliran l'article 123 POUM de reserves d'aparcament en els edificis (entre d'altres es preveu per l'ús hotel·ler, 0,6 places d'aparcament per c/habitació. Per a l'ús restauració, 1 plaça d'aparcament per c/ 10 persones d'aforament. Per l'ús industrial s'estableix 1 plaça d'aparcament per c/125m2 o fracció de superfície construïda).
- El projecte d'urbanització justificarà l'acompliment de les prescripcions incloses en l'informe la Direcció General de Prevenció, Extinció d'Incendis i Salvaments.”

Tot seguit pren la paraula Martí Abella, regidor delegat d'Urbanisme, que explica resumidament els informes emesos per l'arquitecte municipal i que s'han adjuntat en forma d'annex.

A continuació Jordi Riart, portaveu del grup municipal de CIU celebra que s'aprovi provisionalment aquest pla parcial i es vagi avançant per aconseguir que el polígon industrial de Santa Llúcia sigui una realitat.

Tot seguit es procedeix a la votació, i la proposta presentada a la consideració del Ple s'aprova per unanimitat.

2. Aprovació inicial del Pla parcial urbanístic del sector Q, definit el Pla d'Ordenació Urbanística Municipal (POUM)

A petició de l'alcaldia, la secretària llegeix la proposta que es presenta a la consideració del Ple i que diu així:

“Atès el projecte del Pla parcial urbanístic del sector Q, segons el Pla d'Ordenació Urbanística Municipal (POUM) actualment vigent a Solsona, que es tramita a instància de Joan Montaner i Calvet, en representació de l'empresa Movigrup, SA.

Tenint en consideració l'informe de Secretaria i l'informe de l'arquitecte municipal de data 18 de febrer de 2011, i d'acord amb l'article 21.1.j) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local i l'article 85 del Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el text refós de la Llei d'urbanisme, es proposa al Ple de l'Ajuntament l'adopció dels acords següents:

Primer. Aprovar inicialment el projecte del Pla parcial urbanístic del sector Q, segons el Pla d'Ordenació Urbanística Municipal (POUM) actualment vigent a Solsona, que es tramita a instància de Joan Montaner i Calvet, en representació de l'empresa Movigrup, SA.

Segon. Obrir un període d'informació pública durant un mes, mitjançant anunci en el taulell d'edictes de l'Ajuntament, en el *Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya* i en el *Butlletí Oficial de la Província Lleida* i, a més, s'anunciarà en el diari Segre. Durant aquest període

l'expedient romandrà a disposició de qualsevol persona que el vulgui examinar perquè es presentin les al·legacions que s'estimin pertinents.

Tercer. Suspendre l'atorgament d'aprovacions, autoritzacions i llicències urbanístiques en tota la zona objecte del Pla Parcial.

Aquesta suspensió es publicarà conjuntament amb l'aprovació inicial.

Quart. Citar personalment al tràmit d'informació pública els propietaris dels terrenys compresos en els mateixos.

Cinquè. Sol·licitar els informes als organismes afectats per raó de llurs competències sectorials.

Sisè. Una vegada conclosa la informació pública, remetre les al·legacions presentades als Serveis Tècnics i a l'equip redactor per al seu informe."

Tot seguit pren la paraula Martí Abella, regidor delegat d'urbanisme, i comenta que és el primer pla parcial que es tramita després de l'entrada en vigor del POUM. El regidor explica que es desenvolupa un sector que es va introduir en el POUM mitjançant un conveni que quan es va aprovar el seu grup municipal s'hi va oposar ja que permetia la legalització d'una indústria implantada a Solsona en sòl no urbanitzable i que amb els anys va anar creixent. El conveni permet aquesta legalització però revertint a la ciutat un espai de zona verda i un aprofitant mig en forma econòmica, aspecte que en el projecte presentat no queda concretat i que caldrà completar en el període d'informació pública.

Dins aquest període també caldrà sol·licitar els diferents informes sectorials i requerir als promotors per què incorporin en el projecte els aspectes que cada departament hagi condicionat.

Tot seguit pren la paraula Jordi Riart i diu que celebrar que s'aprovi aquest pla parcial atès que aquest Pla desenvolupa un conveni urbanístic que quan s'aprovà va rebre moltes crítiques dels grups polítics que en aquella època estaven a l'oposició i que actualment formen part de l'equip de govern.

Tot seguit es procedeix a la votació i la proposta presentada a la consideració del Ple s'aprova per unanimitat.

3. Modificació de les bases reguladores de la concessió de subvencions de suport a l'activitat empresarial al nucli antic de Solsona i convocatòria dels ajuts per a l'exercici 2011

A petició de l'alcaldia, la secretària llegeix la proposta que es presenta a la consideració del Ple i que diu així:

"El Ple de l'Ajuntament de Solsona, en la sessió duta a terme el dia 24 de setembre de 2009, aprovà les bases reguladores per a la concessió de subvencions de modernització dels establiments comercials del nucli antic de Solsona, que es publicaren íntegrament en el *Butlletí Oficial de la Província de Lleida* núm. 166 del dia 26 de novembre de 2009.

Les subvencions que regulen aquestes bases s'atorguen amb càrrec al Pla d'Intervenció Integral del nucli antic, el qual disposa dels ajuts de la convocatòria de l'any 2005 de la Llei 2/2004 de millora de barris.

Atès que a partir de l'any 2012 no es disposarà de finançament per poder atorgar subvencions a la promoció de les activitats del nucli antic perquè finalitza la convocatòria per la qual es rebrà ajuts pel Pla d'intervenció integral del nucli antic de Solsona, és convenient ampliar la concessió d'ajuts a més beneficiaris i per aquests motius es presenta a la consideració del Ple l'adopció dels següents

ACORDS

Primer. Aprovar inicialment la modificació als beneficiaris de les Bases reguladores de la concessió de subvencions de suport a l'activitat empresarial al nucli antic de Solsona pel que fa als articles:

- Article 1. Objecte del programa
- Article 3. Actuacions subvencionables
- Article 6. Tramitació dels expedients
- Article 7. Subjectes beneficiaris
- Article 10. Obligacions del beneficiaris
- Article 11. Justificació

Pel que fa al programa *Implantació de nous establiments amb activitat empresarial i modernització dels existents al nucli antic*. Codi: COM 1:

- Article 1. Objecte del programa
- Article 2. Beneficiaris
- Article 3. Conceptes subvencionables
- Article 4. Quantia dels ajuts

Pel que fa al programa *Accessibilitat i supressió de barreres arquitectòniques al nucli antic*. Codi: COM 2:

- Article 1. Objecte del programa
- Article 2. Beneficiaris
- Article 3. Conceptes subvencionables

Pel que fa al programa *Arranjament d'aparadors al nucli antic*. Codi: COM 3:

Article 1. Objecte del programa

Article 2. Beneficiaris

Article 3. Conceptes subvencionables

I pel que fa al programa *Implantació o substitució de rètols i indicadors comercials al nucli antic*. Codi: COM 4:

Article 1. Objecte del programa

Article 2. Beneficiaris

Article 3. Conceptes subvencionables

Segon. Publicar l'acord de modificació inicial en el *Butlletí Oficial de la Província de Lleida* i en el tauler d'edictes de l'Ajuntament, perquè durant el termini d'un mes es presentin les proposicions que es considerin pertinents.

Tercer. Considerar, en el supòsit que no es presentessin reclamacions a l'expedient, en el termini indicat, que l'acord és definitiu.

Quart. Una vegada aprovades definitivament es publicaran de forma íntegra en el *Butlletí Oficial de la Província de Lleida* i les sol·licituds de subvenció es podran presentar a partir del dia següent al de la publicació.

Cinquè. Obrir la convocatòria d'ajuts per a l'exercici 2011 i fixar, fins el dia 30 de juny de 2011 el termini per a la presentació de sol·licituds, i el dia 15 de setembre de 2011 la data límit de justificació dels treballs objecte de la subvenció."

Tot seguit Josep Caelles, regidor delegat de Promoció Econòmica, i comenta que es va reunir la Comissió de Promoció Econòmica o es va creure convenient modificar les bases de forma que permetessin incrementar els ajuts i facilita al màxim possible l'augment del nombre de beneficiaris.

Jordi Riart, portaveu del grup municipal de CIU comenta que és una bona manera de finalitzar el darrer any de la Llei de barris.

Tot seguit es procedeix a la votació i la proposta presentada a la consideració del Ple s'aprova per unanimitat.

4. Aprovació de la contractació mitjançant la modalitat de concessió de la gestió del servei de la llar d'infants municipal

A petició de l'alcalde pren la paraula la regidora delegada d'Educació, Encarna Tarifa, que explica que la concessió de gestió de la llar d'infants acaba aquest mes de juny de 2011 i el

contracte no permet acordar noves pròrrogues. Per aquest motiu, s'ha redactat un nou plec de clàusules administratives per regir la contractació de la gestió de la llar d'infants i l'acord que es presenta a la consideració del Ple és l'aprovació simultània del plec esmentat i de la convocatòria de concurs.

Tot seguit es procedeix a la votació i la proposta presentada a la consideració del Ple s'aprova per unanimitat.

5. Moció de suport a Acció Cultural del País Valencià i a l'arribada de les emissions de TV3 al País Valencià

A petició de l'alcaldia, la secretària llegeix la moció que es presenta a la consideració del Ple i que diu així:

“Les emissions de TV3 al País Valencià s'han pogut veure gràcies a l'esforç i al treball que han fet molts ciutadans a través d'Acció Cultural del País Valencià (ACPV).

Ara, però, després d'un llarg procés de setge per part del govern de la Generalitat Valenciana format pel Partit Popular i encapçalat pel seu president Francisco Camps, aquests han aconseguit el seu objectiu pel qual ACPV s'ha vist obligada a deixar de reemetre el senyal que permetia les emissions de TV3 en aquest territori.

Tal i com declara Acció Cultural del País Valencià (ACPV): *“Reunida la Junta Directiva d'Acció Cultural del País Valencià el dijous 17 de febrer del 2011, ha pres la decisió de cessar les emissions de TV3 al País Valencià. Això és provocat per les renovades amenaces de noves multes del govern valencià. La nostra entitat ja ha pagat una primera multa de 126.943,9 euros i ara ha de fer efectives dues multes més que sumen 600.000 euros. La data límit per a fer-ho és el 20 de març, si no volem que s'iniciï el procés de constrenyiment i embargament de comptes corrents, ajudes i propietats, com l'Octubre Centre de Cultura Contemporània. Ara, a més, se'ns amenaça amb noves multes que significarien 120.000 euros més cada mes.”*

La continuïtat d'aquestes emissions són de vital importància per a la normalització del català en el conjunt del seu àmbit lingüístic, i de les relacions entre Catalunya i el País Valencià. D'altra banda, davant del fet que cada dia tenim accés a més televisions en llengües i continguts ben diversos, la resposta d'un govern no pot ser mai la censura d'un canal en particular, sinó garantir l'accés dels ciutadans a la més àmplia oferta, com a mostra de pluralitat informativa i de llibertat d'expressió.

És per tots aquests motius que els portaveus de tots els grups municipals presenten al Ple l'adopció dels acords següents:

Primer. Manifestar el nostre rebuig a les pressions exercides per part del Govern valencià sobre Acció Cultural del País Valencià (ACPV).

Segon. Expressar el nostre convenciment que les emissions de TV3 al País Valencià són una mostra de normalitat en l'exercici de la llibertat d'expressió, la pluralitat informativa i la promoció de la llengua.

Tercer. Refermar el nostre suport a l'arribada d'un acord entre els governs de Catalunya i el País Valencià perquè tots els respectius canals de ràdio i televisió autonòmiques arribin als dos territoris amb normalitat, i demana al govern de Catalunya que consideri una prioritat el tancament d'aquest acord el més aviat possible.

Quart. Fer arribar aquest acord al Ministeri d'Indústria, al Govern de Catalunya, al de la Generalitat Valenciana i a Acció Cultural del País Valencià (ACPV)."

Tot seguit es procedeix a la votació i la proposta presentada a la consideració del Ple s'aprova per unanimitat.

L'alcalde aixeca la sessió, de la qual, com a secretària, estenc aquesta acta.

La secretària acta.

Vist i plau
L'alcalde